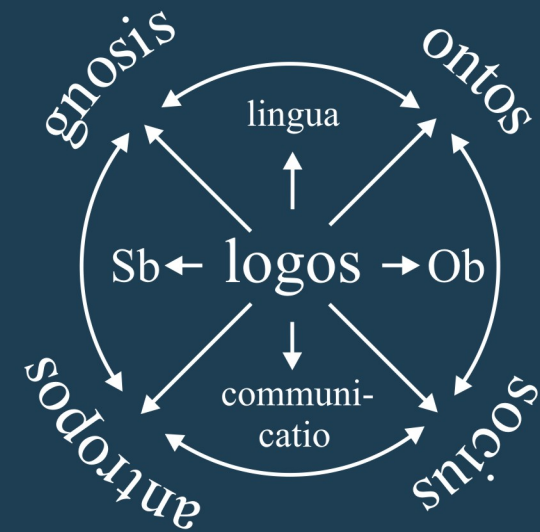


philosophia perennis

Н.Б. Полякова, О.В. Соколова, А.А. Шадрин

Философия



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие



Ижевск, 2017

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
Ф 561

Рекомендовано к изданию Учебно-методической комиссией УдГУ

Авторы-составители:

доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин,
канд. филос. наук, доцент Н.Б. Полякова
доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин,
канд. филос. наук О.В. Соколова
доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин,
канд. филос. наук, доцент А.А. Шадрин

Рецензенты:

директор Удмуртского филиала Института философии и права УрО РАН
доктор филос. наук А.М. Пономарёв

профессор кафедры социологии, доктор филос. наук, профессор В.Л. Круткин

Философия: учебно-методическое пособие / Авт.-сост.
Ф 561 Н.Б. Полякова, О.В. Соколова, А.А. Шадрин. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – 200 с.

ISBN 978-5-4312-0459-3

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Философия» составлено на основе учебных планов и ФГОС ВО и предназначено для студентов всех направлений бакалавриата, предусматривающих реализацию общекультурной компетенции ОК–1 «способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции».

УДК 1(075.8)
ББК 87я73

ISBN 978-5-4312-0459-3

© Сост. Н.Б. Полякова, О.В. Соколова, А.А. Шадрин, 2017
© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6	Тема 7. Проблема бессознательного в философском психоанализе	62
Образовательные технологии	11	Тема 8. Современные социально-философские концепции общества	63
План лекционных занятий	14	Тема 9. Политическое бытие в структурах социального	65
РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.		Тема 10. Социальное как общественно-экономическая формация: истоки и современность	66
СООТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФИИ С ДРУГИМИ ФОРМАМИ ЗНАНИЯ	14	Контрольные вопросы	
Тема 1. Определение философии из «иной» области знания	14	к оригинальным философским текстам	67
Тема 2. Обращение философии к собственным смыслам посредством исторического знания	19	Контрольные вопросы к тексту Платона «Федон»	67
Тема 3. Определение философии из самой себя	23	Контрольные вопросы к тексту Платона «Теэтет»	68
Тема 4. Структура философского знания	24	Контрольные вопросы к тексту А. Августина «Исповедь»	68
РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФИЯ		Контрольные вопросы к тексту М. Экхарта «Духовные про- поведи и рассуждения»	70
КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ	25	Контрольные вопросы к тексту Р. Декарта «Размышления о первой философии»	71
Тема 5. Онтология как основа представлений о бытии	25	Контрольные вопросы к тексту Д. Юма «Исследование о человеческом познании»	76
Тема 6. Основные способы структурирования бытия	26	Контрольные вопросы к тексту И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука»	76
РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ	31	Контрольные вопросы к тексту Ж.-П. Сартра «Экзистенциа- лизм – это гуманизм»	84
Тема 7. Гносеология как теория познания	31	Контрольные вопросы к тексту Ж. Маритена «Философ в мире»	85
Тема 8. Научное познание. Эпистемология	33	Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме»	86
РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФСКОЕ АНТРОПОЛОГИЯ	35	Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»	87
Тема 9. Антропологическое осмысления бытия	35	Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Что такое философия?»	88
Тема 10. Проблема сущности и существования человека	37	Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Вещь»	89
Тема 11. Сознательное и бессознательное как варианты структурирования сущности человека	39	Контрольные вопросы к тексту Э. Кассирера «Опыт о чело- веке: Введение в философию человеческой культуры»	90
РАЗДЕЛ V. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	44	Контрольные вопросы к тексту Ж. Бодрийяра «Жесты и подпись»	91
Тема 12. Философия и общество	44	Контрольные вопросы к тексту С. Жижека «Субъект реаль- ного»	92
Тема 13. «Общество» как предмет социально-онтологического мышления	45		
Методические рекомендации к семинарским занятиям	50		
План семинарских занятий	53		
Рекомендуемый тематический план семинарских занятий	53		
Тема 1. Способы определения философии	53		
Тема 2. Типы философствования: отечественная традиция	54		
Тема 3. Проблема бытия в системе философского знания	56		
Тема 4. Философия познания	57		
Тема 5. Текст как объект философского осмысления в концепциях современных философов	59		
Тема 6. Человек и смысл его существования	60		

Контрольные вопросы к тексту Ж.-Л. Нанси «Деконструкция монотеизма»	93
Контрольные вопросы к тексту П. Слотердайка «Правила для человеческого зоопарка. Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме»	93
Программа самостоятельной работы студентов	95
Указания к самостоятельной работе	95
Тематика самостоятельной работы студента без участия преподавателя	96
Методические указания по написанию реферата	105
Примерная литература для рефератов	106
Учебно-методическая литература	109
Основная литература	109
Дополнительная литература	109
Интернет-ресурсы	114
Электронно-библиотечные системы	116
Приложение 1. Паспорт и программа обязательной общекультурной компетенции ОК-1	117
Приложение 2. Фонд оценочных средств	127

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представленный в пособии материал – определенный итог работы коллектива кафедры философии, сложившегося в рамках философской школы «Социальная онтология в конструктивно-герменевтическом аспекте» (научный руководитель – доктор философских наук, профессор О.Н. Бушмакина). Настоящее пособие нацелено на предъявление сформированного, основанного на интерпретациях немецкой классической философии (И. Кант, Ф.В.Й. Шеллинг и др.), герменевтики (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рикёр и др.), постструктурализма (Ж. Лакан, Р. Барт, Ж. Деррида и др.), постмодернизма (Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и др.) и конструктивизма (Ф. Коркюф, П. Бурдьё, Н. Луман и др.), особого философского видения, понимания философской традиции и ее языка.

Современное бытие образовательных структур является собой технизацию всего пространства знания, вследствие чего философия и гуманитарные дисциплины оказываются вымещены на периферию. В пособии структурно систематизирована работа, которая ведется преподавателями кафедры с целью возвращения интереса к живому процессу философствования, что подразумевает чтение и интерпретацию философских текстов, погружение в классические и современные философские концепции, манифестирующие авторские смысловые конструкты бытия, мира, человека и общества. Но, одновременно, это деконструкция, современный пересмотр подачи классического философского материала, который знакомит и вовлекает мышление преподавателя и студента в современный анализ «вечного потока бытия». Методологическую основу материала дисциплины составляет герменевтическая традиция, сложившаяся в научной школе и подразумевающая философскую интерпретацию бытия на основе субъект-объектного тожде-

ства (Ф.В.Й. Шеллинг, О.Н. Бушмакина) в ключе конструктивизма. Таким образом, выработанный подход позволяет рассуждать о смыслах различных философских систем, сохраняя при этом целостность их бытия.

Предлагаемое учебно-методическое пособие предназначено для студентов бакалавриата всех направлений, в стандартах которых содержится компетенция ОК-1 – «способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции». Данная компетенция выбрана в качестве базовой, поскольку содержательно охватывает другие, заявленные по разным направлениям.

Содержание учебно-методического пособия позволяет обеспечить студентов комплексной методической поддержкой, повышающей уровень эффективности процесса обучения. С одной стороны, пособие ориентирует студентов в большом объеме обязательного учебного материала дисциплины, с другой стороны, организует процесс обучения. Материалы учебно-методического пособия могут быть использованы студентами не только в процессе изучения дисциплины, но и в их профессиональной деятельности. Знание основ философии способствует осмыслению дальнейшего обучения и будущей профессии.

Структура пособия включает в себя тематический план лекционных и семинарских занятий, учебно-методические материалы, программу самостоятельной работы студентов, использование образовательных технологий, паспорт компетенции ОК-1 и фонды оценочных средств.

Тематический план лекционных занятий делится на пять взаимосвязанных разделов, в которых последовательно представлены базовые разделы философского знания: Философия и способы её определения, Философия как фундаментальная онтология, Философия познания, Фило-

софская антропология, Социальная философия. Каждый из разделов дисциплины знакомит студентов с концептами «философии», «бытия», «времени», «познания», «рациональности», «интерпретации», «человека», «субъекта», «общества», «социальной реальности» и другими. Представленный философский материал вскрывает классический и современный способы осмысления обозначенных концептов.

Тематический план семинарских занятий содержит рекомендуемый вариант, который может быть изменен, дополнен и расширен в соответствии со спецификой обучения по тому или иному направлению. Он включает общие методические рекомендации, ориентирующие студентов в процессе изучения дисциплины; вопросы для обсуждения по заявленной тематике; вопросы к изучаемым первоисточникам; учебно-методическое сопровождение.

Самостоятельная работа по дисциплине «Философия» предполагает 1) самостоятельную организацию студентами работы, включающей подготовку к семинарским занятиям, 2) самостоятельное освоение тем, в частности, по истории философии, определенных программой дисциплины, 3) выполнение заданий по структурированию первоисточников, благодаря чему студенты осваивают навыки работы с философскими, общетеоретическими и научными текстами.

Для более полного и вдумчивого освоения дисциплины студентам предлагаются учебно-методические материалы, включающие в себя не только учебники, учебные пособия, но и классические и современные труды по философии, а также статьи в периодических изданиях, анализирующие конкретные проблемы философского знания.

Авторы-составители настоящего учебно-методического пособия считают, что необходимый минимум для освоения базового курса «Философия» должен включать в себя не менее 36 часов лекционных и такое же количество

часов семинарских занятий («формула» 36 + 36), для студентов, обучающихся заочно, – 18 часов лекционных занятий и столько же – семинарских («формула» 18 + 18).

Цель изучения дисциплины «Философия» заключается в формировании целостного представления о специфике философии как способе познания и духовно-мыслительного освоения мира.

Поставленная цель определяет задачи курса:

- 1) сформировать представления об основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;
- 2) овладеть базовыми принципами и приемами философского познания;
- 3) изучить классические и неклассические варианты самоопределения бытия;
- 4) рассмотреть экзистенциальные, феноменологические, психоаналитические, философско-антропологические способы интерпретации человека;
- 5) познакомить с актуальными проблемами современной социальной философии;
- 6) выработать навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами через введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;
- 7) совершенствовать навыки полемического искусства – логично формулировать, излагать, а также отстаивать свою позицию.

Изучение дисциплины «Философия» составляет базовую часть гуманитарного, социального и экономического цикла направлений бакалавриата. Успешное освоение курса позволяет перейти к осмысленному, рефлексивному изучению дисциплин профессионального цикла базовой и вариативной частей, поскольку закладывает фундаментальные знания, которые позволяют усваивать дальнейший

изучаемый материал включенным в единство мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Для успешного освоения курса должна быть сформирована общекультурная компетенция ОК–1 на пороговом и/или повышенном уровне (в зависимости от направления бакалавриата).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные категории и понятия философии, содержание современных философских концепций, посвященных проблемам существования и исторического развития социума.

Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать основные положения и методы гуманитарных наук при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений в профессиональной деятельности.

Владеть: культурой мышления, навыками интерпретации текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Демонстрировать способность и готовность к диалогу в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов используются традиционные технологии сообщающего обучения, предполагающие передачу знаний в «готовом» виде, формирование учебных умений по образцу: лекционные и семинарские занятия.

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования философских проблем. Поэтому при освоении данного курса необходимо иметь в виду, что все его аудиторские занятия принципиально разделены на два вида.

Во-первых, это лекционные занятия. Они проводятся, преимущественно, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих непосредственное отношение к преподаваемой дисциплине. Таким образом, лекционные занятия служат формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой складывается представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционные занятия не требуют от студентов дополнительной подготовки. Они необходимы для того, чтобы выстроенная на них концептуальная схема затем могла быть наполнена и конкретизирована посредством работы на практических занятиях.

Во-вторых, это семинарские занятия. На семинарских занятиях проводится диалогический разбор текстов (или фрагментов текстов), признанных научным сообществом в качестве классических по той тематике, которой они посвящены. Семинарские занятия позволяют детализировать те общие положения, с которыми студенты уже знакомы благодаря прослушанным лекциям, на материале пер-

воисточников. Важность проведения семинарских занятий связана с тем, что знакомство с первоисточниками является необходимым, хотя и недостаточным условием философского (университетского) образования.

В процессе изучения теоретических разделов курса задействуются интерактивные образовательные технологии, предполагающие организацию обучения через вовлечение студентов в продуктивную творческую деятельность во взаимодействии друг с другом и преподавателем. В частности, используются такие формы проведения занятий, как проблемная лекция, лекция-консультация.

На проблемной лекции новое знание вводится через осмысление проблематичности вопроса, задачи или ситуации. При этом освоение нового знания студентами в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования (структурирования) и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация может проходить по разным сценариям. В рамках дисциплины «Философия» такая лекция задается по типу «вопросы – ответы – дискуссия», т.е. является тройным сочетанием: изложение нового учебного материала лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

Использование интерактивных образовательных технологий способствует повышению интереса и мотивации учащихся, активизации мыслительной деятельности и творческого потенциала студентов, делает более эффективным усвоение материала, позволяет индивидуализировать обучение и проводить необходимую коррекцию знаний.

При проведении практических занятий преобладает групповая работа, коллективная творческая деятельность воплощается в диалоге-сотрудничестве студентов с преподавателем при обсуж-

дении проблемы в форме дискуссии. Совместная работа преподавателя со студентами обеспечивает высокий уровень усвоения знаний, пробуждает творческую активность студентов, формирует познавательную потребность и необходимость дальнейшего самообразования, позволяет активизировать исследовательскую деятельность.

Таким образом, разнообразие способов организации учебного процесса способствует выработке и активизации исследовательской (знаниевой) позиции студента на лекционных и семинарских занятиях.

ПЛАН ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ I.

ФИЛОСОФИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

СООТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФИИ С ДРУГИМИ ФОРМАМИ ЗНАНИЯ

Тема 1. Определение философии из «иной» области знания.

Вопросы

1. Историческая реконструкция понятия «философия».
2. Философия и наука.
3. Философия и религия.
4. Философия и искусство.
5. Философия и мировоззрение.
6. Философия и мифология.

Содержательная структура темы

Историческое определение понятия «философия». Определение философии через её терминологическое значение: «любовь к мудрости» (Пифагор и Платон)», «бытие-в-пути» (К. Ясперс), «путь мышления, по которому я иду» (М. Хайдеггер). Философия в структуре пространства знания. «Иное» как способ определения философии. Парадоксальность определений философии.

Философия и наука как системы знания; системность и/или целостность знания. Объективность научного знания; понятие объективной истины в естественных науках. Субъект, ограничивающий сферу объективного знания. Специфика научного и философского методов познания; объяснение и понимание (В. Дильтей). Теоретическая и эмпирическая составляющие научного знания. Основные теоретические и практические научные методы.

Науки естественные, гуманитарные и т.н. «точные». Аксиоматический метод в математике и геометрии; пифагорейское учение о декаде; метод основоположения в философии. Понятия времени, пространства и мышления в математике, геометрии и философии. Философия как «наука и ненаука одновременно» (Ф. Шеллинг). Проблемы реальные (наука) и мнимые, требующие философской рефлексии (С. Жижек); предьявленность проблемы в вопросе.

Возможность понимания, реализуемая в горизонте языка (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер); греческая герменевтическая традиция в философии; философская герменевтика как «последовательное осуществление интерпретации» (П. Рикер). Философия как сугубо теоретическая область знания, сосредоточенная на понимании сущего в целом; философское знание как работа со смыслами интерпретируемых и/или систематизируемых понятий. Отличие языка философии от языка науки (математики, физики, химии и др.); язык философии, непосредственно граничащий с языковым континуумом. Философия как способ предьявления субъективности и/или бесконечности мышления. Несводимость мышления к функции вычисления (принцип комбинаторики) и физиологии (деятельность мозга).

Философия и религия. Философия как теология. «Христианская философия» Ж. Маритена. Культура как способ инкорпорации религиозных смыслов в структуры человеческого существования. Теология культуры П. Тиллиха. Религиозный экзистенциализм С. Кьеркегора. Религия как мыслительный конструкт и продукт «нерелективного существования» (Дж. Сантаяна).

Иерархия (треугольник) «Бог/мир/человек», утверждаемая в библейской традиции (Г. Лейбниц). Вечные вопросы в философии и религии: вопрос о начале мира; во-

прос о существовании, или природе, человека и общества; вопросы нравственности, морали, проблематика добра и зла. История, понятая по-христиански: «роман» конечного с бесконечным (П. Слотердаик). Абсолютная система ценностей в религии; Божественные заповеди и их интерпретация. Тезис А. Бадью «единица делится надвое»; две основные ветви в христианстве (православие и католичество) и исламе (суннизм и шиизм); понятие «конфликт интерпретаций» (П. Рикер). Понятие трансценденции как точка схождения / расхождения в отношении между философией и религией.

Ключевые религиозные понятия веры и греха. Приоритет живой веры над разумом, закрепляемый в тезисе Августина Аврелия («Верь, чтобы понимать!»), обратимость этого тезиса. Понятие знания в философии. Основные духовные практики в христианстве, исламе и буддизме. Различия между буддизмом, христианством и исламом, проводимое С. Жижеком. Две заповеди Христа, составляющие сердцевину христианства; Догмат о Троице, прочитываемый Иоанном Дамаскином через понятие *перихорезы*. Тезис Н. Кузанского «вся теология расположена в круге». Различия между верой и знанием: понятия-концепты «субъект, предположительно верящий» и «субъект, предположительно знающий» (С. Жижек); знание-результат и знание-процесс. Религиозная истина и вера в ее абсолютное – Божественное – начало.

Вочеловечивание Бога в фигуре Христа (Ф. Шеллинг); вечность и время: нисхождение Бога (к человеку) как его восхождение; освобождение от удушающих оков Вечности. Радикальное сомнение Христа в собственной божественной природе. Метафора скрытого перверсивного ядра христианства; Христос как *сингулярное универсальное*, которому нет места внутри социального порядка (С. Жижек). Онто-теология христианства, обре-

ченного на бесконечное самоосмысление. Суть православной веры (митрополит Антоний Сурожский).

Философия и искусство. Философия и искусство как два способа произведения субъективности; принцип субъект-объектного тождества (Ф. Шеллинг, М. Хайдеггер). Понятие творческой деятельности в философии и искусстве: искусство мышления и чувство гармонии с миром в классическом искусстве. Творение как «место» предъявления бесконечного множества смыслов бытия (М. Хайдеггер). Актуальность произведения искусства (Г.-Г. Гадамер) и востребованность оригинальных философских концептов (Ж. Делез). Диалогический подход в философии и искусстве. «Я» художника как *сквозная точка*, или *мембрана*, обладающая определенной пропускной способностью. Принцип презумпции смысла, предопределяющий возможность интерпретации философского текста. «Субъект, предположительно чувствующий» и «субъект, предположительно мыслящий».

Понятие шедевра в классическом искусстве; шедевр как *определенное совершенство*, воздействующее собственной притягательностью. Ценность интерпретируемого (прочитываемого) произведения искусства. Тезис «шедеврами не рождаются, шедеврами становятся» (Ж.-К. Карьер). Различие между классическим произведением искусства и современным; эпоха модерна и постмодерн; понятие открытого произведения (У. Эко). Современное произведение искусства, апеллирующее к интенции «идеального читателя». Пределы современного искусства: полярные точки *концептуализации* и *натурализации* (К. Малевич). Современное искусство в попытках его слияния с повседневностью (Ж. Бодрийяр). Перформативность современного искусства и его смысл; ирония и самоирония. «Бесполезность» художественного творения и со-

хранение мышления как источника искусства (Х. Арндт). Особенности искусства постмодерна (Ж. Липовецкий).

Понимание философии как мировоззрения, акцентирующее значимость ее ценностного – аксиологического – аспекта. Ценность философии по отношению к другим формам мировоззрения и ценность определенного философского учения или направления по отношению к другим философским концепциям и традиции в целом. Самоценность философии и «обесценивающий» противоположный взгляд на нее, отводящий ей роль обслуживающей науку, религию и идеологию дисциплины. Угроза идеологизации философского знания. Тезис «философ ни у кого на службе не состоит и ничьих интересов не представляет» (О.Н. Бушмакина).

Философия как мировоззренческая проповедь (М. Хайдеггер). «Готовое» знание, предоставляющее эффективное «руководство к действию»; желание «научить жить». Возможность сохранения философии как философствования, реализуемая в само-обращенности философского мышления. Философствующий как творец и сотворец философского со-знания. Жанр философской исповеди (Августин Блаженный, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Ницше и др.). Мышление, требующее мужества; философское (со)знание, проживающее жизнь мышления. Жизнь ради мысли и мысль ради жизни. Тезис «Бог философии есть свобода мышления в его открытости бытию» (Ф. Шеллинг).

Соотношение философии и мифологии. Мифология как древнейшая область знания. Современные интерпретации мифа. Социальный миф и ремифологизация (Н. Автономова). Философия мифологии (Ф. Шеллинг). Мифологическое сознание с позиции феноменологии (Э. Кассирер). Язык и миф (М. Мюллер). Мифология как философская герменевтика (П. Рикер).

Тема 2. Обращение философии к собственным смыслам посредством исторического знания.

Вопросы

1. Исток и происхождение философии.
2. Современность философии.
3. Определение философии на основе выделения её предмета.
4. Исторические типы философствования.
5. Современные типы философствования.

Содержательная структура темы

Проблема происхождения философии: мифогенная, гносеогенная и гносеомифогенная концепции. Антропоцентризм, социоцентризм, антропосоциоцентризм. Современное со-стояние философии.

Определение философии из её предмета. Типы философствования: проблема, предмет и персоналии.

Космоцентрический тип философствования. Возникновение философии в Древней Греции. Ионийская натурфилософия и проблема «архэ». Софисты и Сократ: «поворот» философской рефлексии в сторону человека. Сократовский тезис «Познай самого себя, и ты познаешь мир». Философские системы Платона и Аристотеля. Античный скептицизм; учение Эпикура; стоицизм; неоплатонизм.

Теоцентрический тип философии. Бог как первооснова всего сущего в христианской философии: теория творения и теория откровения. Понятие креационизма и провиденциализма. Патристики: философская система Аврелия Августина. Проблема соотношения веры и знания в философии Аврелия Августина. Проблемы средневековой схоластики. Фома Аквинский как систематизатор ортодоксальной схоластики средневековья. Борьба номинализма и реализма.

Антропоцентрический тип философствования, его культурно-исторические и социальные предпосылки в эпоху Возрождения. Гуманистический антропоцентризм в его отношении к проблемам человека, бога, природы, общества и их познания. Итальянский гуманизм XIV-XV веков (Джованни Пико Мирандола). Политическая философия Возрождения (Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла). Натурфилософия Николая Кузанского и Дж. Бруно.

Рационалистическо-сенсуалистический тип философствования. Ф. Бэкон как родоначальник эмпиризма Нового времени; программа «великого восстановления наук». Концепция «идолов познания». Эмпирическая философия нового времени (Дж. Локк, Дж. Беркли). Социально-философские и политические взгляды Дж. Локка и Т. Гоббса. Рационализм Нового времени. Рациональное сомнение и принцип «сogito» в философской системе Р. Декарта: «я мыслю, следовательно, существую». Метафизика и учение о познании Б. Спинозы. Этика Б. Спинозы.

Эмпирико-рационалистический и просветительский типы философствования в европейских странах XVIII века. Культурно-исторические и социальные условия развития философии во Франции. Французское Просвещение (Вольтер, Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо).

Рационалистическо-аналитический тип философствования. Философия И. Канта. Теория познания: «вещь в себе» и явление. Чувственность, рассудок и разум. Учение о категориях. Трансцендентальные идеи. Антиномизм И. Канта. Понятие абсолютного «Я» в философской системе И. Фихте. Идея тождества в философской системе Ф. Шеллинга: «я существую» и «существуют вещи вне нас» как исходные принципы построения философских систем. Понимание природы как субстанции, существующей в единстве «природы творящей» и «природы сотво-

ренной». Бесконечная продуктивность природы и процесс метаморфозы продуктов. Философия Г.В.Ф. Гегеля. Гегелевская концепция логики, законы диалектики: переход количественных изменений в качественные, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицание отрицания. Учение о субъективном, объективном и абсолютном духе.

Классово-догматический тип философии. Подмена гегелевского понятия абсолютной идеи понятием материи и попытка оправдания этой подмены достижениями естествознания. Диалектический материализм и его противоречия. Исторический материализм как стремление создать классовую философию истории. Миф об освободительной миссии пролетариата и концепция общественно-экономических формаций. Научный социализм: теория классов и классовой борьбы. Возвышение революций как главного пути к достижению коммунистического общества. Парадоксы прогресса. Метаморфозы и исторические судьбы марксизма.

Позитивистско-сциентистский тип философствования. Необходимость взаимодействия философии с конкретными науками как определяющая черта позитивистско-сциентистского направления философии. Подчеркивание принципиальной важности и методологической ценности конкретно-научного знания и противопоставление ему умозрительности метафизики. «Первый позитивизм» (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль). Эмпиризм и психологизм «второго позитивизма» (махизм, эмпириокритицизм). Неопозитивизм середины XX века: логико-лингвистическая форма позитивизма (Венский кружок, Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Дж. Остин, Дж. Р. Сёрль). «Философия науки» и концепция логического позитивизма (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

Феноменологический тип философствования. Замена «естественнонаучной» установки, для которой внешний мир представляет собой независимую от человека и противостоящую ему реальность, «феноменологической» установкой, согласно которой «внешний мир» рассматривается как «коррелят сознания», полагаемый и конституируемый самим же сознанием, его интенциональной способностью быть «сознанием о...» (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти).

Экзистенциальный тип философствования. Проблема сущности человеческого существования в философии экзистенциализма. Концепции представителей религиозного экзистенциализма (С. Кьеркегор, М. Бубер, Ж. Маритен). Концепции представителей атеистического экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Языковой тип философствования. Философская герменевтика М. Хайдеггера: языковая природа бытия. Бытие как «экзистирующее при-сутствие» (Dasein). Герменевтический круг понимания. Развитие идей М. Хайдеггера в философии Г.-Г. Гадамера.

Постмодернистский тип философствования. Критика рационализма представителями постмодернистской философии. Метод деконструкции Ж. Деррида. Децентрация субъективности в философии М. Фуко и Р. Барта: проблема «смерти субъекта». Шизоанализ Ж. Делеза и Ф. Гваттари: теория «производства желаний». Концепция гиперреальности и производство «симулякров» в философии Ж. Бодрийяра.

Тема 3. Определение философии из самой себя.

Вопросы

1. Самоопределение философии в концепции М. Хайдеггера.
2. Актуализация философии в современности. Философия и «жизнь».
3. Основной вопрос философии. Смыслоположение философского знания.

Содержательная структура темы

Тавтологический способ определения философии. Два варианта записи тавтологии существования философии: «философия это философия» и «философия есть философия». Философия как философствование. Граница как способ самоопределения философского знания (М. Хайдеггер). Самообращенность философии в вопросе «Я существую?». Граница, позволяющая различить пространство мышления (gnosis) и мыслимого мира (ontos). Человеческое присутствие (Dasein) как «выдвинутость в Ничто» (М. Хайдеггер). Трансформация вопроса «Я существую?» в вопрос «Почему есть собственно бытие, а не ничто?». Вопрос как форма высказывания, открывающая «третье» пространство языка (logos) и/или философского дискурса.

Взаимосвязь философии и жизни. Жизнь как практика (К. Маркс). Идеологизация и партийность философии. Жизнь как поступок, позволяющий осуществляться человечеству (Ж.-П. Сартр). Жизнь ума, или жизнь мышления. Х. Арндт: мышление как деятельность и действия. «Vita activa» и «vita contemplativa». Отношение философии к «жизни». Действительность и реальность. Смысл как основа философского знания. Смысл и значение. Проблема смысла жизни и варианты её разрешения. «Жизнь посреди жизни» (П. Слотердаjk).

Тема 4. Структура философского знания.

Вопросы

1. Субъект и объект философского знания.
2. Текст как объект философского знания. Язык философии.
3. Теоретические и «практические» разделы философии. Функции философии.

Содержательная структура темы

Категории субъекта и объекта. Дискурсивность философского знания. Текст как объект гуманитарных исследований. Смысловая направленность философского текста. Язык философии: категория, закон, принцип; концепт, конструкт; метафора, метонимия. Проблема смыслоположения текста. Деконструкция текста как способ прояснения его оснований (Ж. Деррида). Понятие «между-текст» (М. Бахтин). Бытие текста как «языкового мира» в концепции Г.-Г. Гадамера: парадоксальность процесса понимания; проблема герменевтического круга.

Теоретические (основные) разделы философского знания: онтология, гносеология, антропология, социальная философия. «Практические» (неосновные) разделы философского знания: натурфилософия, логика, этика, эстетика, история философии.

Внутренние и внешние функции философии. Онтологическая, гносеологическая, антропологическая и социологическая; мировоззренческая, аксиологическая, методологическая, информационно-коммуникативная, критическая, интегрирующая, прогностическая и др.

РАЗДЕЛ II.

ФИЛОСОФИЯ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ

Тема 5. Онтология как основа представлений о бытии.

Вопросы

1. «Теоретическая философия» как основа представлений о бытии.
2. Определение бытия.
3. Построение единства бытия. Целостность бытия.

Содержательная структура темы

Бытие как центральное философское понятие; сотворение и/или постижение глубинных смыслов бытия. Метафизика и онтология. Бытие и небытие. Бесконечный (вечный) и конечный (временной) модусы бытия. Метафизика и диалектика. Софистика, эклектизм, догматизм. Принципы материалистической диалектики.

Метафизика как основа представлений о «бытии», существующая в открытии и производстве бесконечного множества смыслов бытия; основополагающее тождество бытия и мышления, утверждаемое в точке самоопределения субъективности.

Классическая онтология. Способы о-пределения бытия и построения его единства. Построение единства бытия на основе «вещи». Объективация бытия. Пределы марксистской трактовки бытия как варианта материализма. Построение единства бытия на основе «понятия». Субъективации бытия. Отсутствие необходимости в бытии вещей. Построение единства бытия на основе «связи». Исследование крайних точек «связи». «Связь» как то, что «между». Сложение бытия из «частей» и пределы такого построения. Конструирование бытия, сохраняющее его целостность.

Знак тождества как то, что «между». Принцип целостности.

Тема 6. Основные способы структурирования бытия.

Вопросы

1. Структурирование бытия в Античной философии.
2. Структурирование бытия в средневековом мышлении.
3. Структурирование бытия в Новое время.
4. Структурирование бытия в немецкой классической философии.
5. Субъективация (Ф. Ницше) и объективация (К. Маркс) бытия как отправные точки структурирования бытия в современной философии.
6. Структурирование бытия в неклассических онтологических концепциях.
7. Структурирование бытия в русской философии.

Содержательная структура темы

Структурирование бытия как понятия в концепции Парменида. Логический тупик, возникающий при разложении тезиса Парменида «Бытие есть, небытия же нет». Тезис Парменида «мысль о бытии и «бытие» есть одно и то же». Логическая возможность понимания бытия как небытия. Онтологическая модель мира: полнота бытия, «светящаяся сфера, преисполненная блага». Бытие полное и закрытое, невозможность движения. Место не-бытия в атомистике Демокрита. Попытка разрешения проблемы движения через пустое, или не-бытие, и сплошное, или неделимое (a-tomos). Проблема бытия в Античной философии: Сократ, Платон, Аристотель. Субъективация бытия в системе Сократа. Установление самоосновности знания посредством движения мышления, последовательно заданного в тезисах «Познай себя, и ты познаешь весь мир», «Я

знаю, что ничего не знаю», «Чем больше я знаю, тем меньше я знаю», «Знаю только то, что делаю». Объективация бытия в концепции Платона. Иерархия бытия и структура мира. «Душа мира» как область чистого света; чистые понятия, эйдосы, или сверх-бытие. Тьма как «лишенность», неопределенность, или не-бытие. «Вещь» как сочетание тьмы и света, эйдоса и лишенности, или бытие. Несовпадение сущности вещи с её существованием. Проблема разделения сущности и существования вещи. Объективация бытия в представлениях Аристотеля. Обращение к вещам существующего мира; сущность и «чтойность» вещи; природа вещи и причина ее существования; разделение вещей на простые и сложные; понятие субстанции, Бог как субстанция; сложность вещи из материи и формы. Поиск сущности сложной вещи; соотношение сущности и формы. Бог как Форма всех форм и «чистая» действительность; материя как «чистая» возможность, или лишенность. Существование вещей между Богом и материей, их определение по роду, виду и индивидуальному (видовому) отличию. Возрастание определенности вещи по мере ее приближения к Богу. Конкретность вещи, задающая степень ее жизнеспособности. Бытие как Единое в представлениях Плотина. Обобщение идеи бытия до тричности и её синтез с христианским догматом о Троице: Единое (сфера Блага), Ум (Логос), Космос (Душа Мира); Единое, понимаемое как Бог-Отец, Ум (Нус) – Христос-Логос, Душа Мира – Дух Святой.

Проблема бытия в средневековой философии. Структурирование бытия в средневековых системах неоплатонизма (Дионисий Ареопагит) и перипатетики (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Северин Боэций). Взаимосвязь и взаимообусловленность тьмы и света, истины и лжи как способы предьявления относительности смысла категории бытия. Взаимобратимость этих категорий.

Возможность говорить о бытии не только позитивно, но и негативно. Самоопределение бытия через собственное отрицание. Бытие как завершенная целостность, определяющаяся через саму себя.

Проблема бытия в мышлении эпохи Возрождения. Представления о бытии Дж. Бруно; идея развития Космоса как целого (Душа Мира). Планеты как живые существа, обладающие разумом, который сосредоточен в разумных существах, живущих на них. Концепция множественности разумных миров, нарушающая христианский догмат о богоизбранности Земли и человечества. Выражение каждой точки мира через центр в системе Николая Кузанского; непостижимость Бога. Бытие и небытие как понятия, совпадающие в Боге, – точке их Абсолютного единства. Бог как абсолют абсолюта (бытия), или максимумом максимума, который одновременно и минимум (небытие). Самоопределение Бога в процессе самоотрицания через прохождение максимума и минимума. Бог, возвышающийся над бытием и небытием. Бытие как модус Бога. Присутствие Бога в каждой вещи посредством модуса бытия.

Проблема бытия в Новое время. Концепции монизма (Б. Спиноза), дуализма (Р. Декарт) и плюрализма (Г. Лейбниц) как субстанциональные способы определения бытия. Бытие как субстанция в философии Б. Спинозы. Обоснование первого постулата «Бог существует». Бог как бесконечное вечное существо, причина которого заключена в нем самом. Бог есть субстанция. Бесконечное множество атрибутов, или существенных свойств субстанции. Модусы как несущественные свойства субстанции. Пространство как атрибут протяженности и время как атрибут вечности. Обоснование второго постулата «Бог есть природа». Установление тождества Бога и Природы, мыслящей и протяженной субстанции. Единство природы, различное в двух ее состояниях: природа творящая и/или

природа сотворенная. Модус протяжения (вещь / тело) и модус мышления (душа / идеи). Тезис «порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей». Язык эффектов и язык аффектов. Тело человека как самое могущественное тело во вселенной, воплощающее связь всех ее частей. Поиск безусловного истинного основания знания в системе Р. Декарта. Аксиоматичность философского знания; самоочевидность философских аксиом. Сомнение как основа познания. «Развернутый» тезис Декарта: «сомневаюсь, следовательно, мыслю, следовательно, существую». Сомнение как процесс познания и/или мышления, несущее в себе долю незнания. Более совершенные и менее совершенные состояния знания. Предельное совершенство (бытие) и предельное несовершенство (небытие). Обращение к бытию абсолютно совершенного существа; переход к тезису «Бог существует». Способность мыслить Бога, предопределяющая способность мыслить вещи. Тезис Франца фон Баадера «мыслюсь (Богом), следовательно, существую» («Cogitor (a Deo), ergo sum»), противопоставляемый тезису Декарта. Человек как вещь, мыслящая саму себя: *res cogitans*. Бытие мышления и мыслимых им вещей. Мышление и протяжение как две независимые субстанции; проблема их логической совместимости.

Проблема бытия в Немецкой классической философии. Бытие познания в кантовском трансцендентализме: парадоксальность существования «вещей-в-себе»; бытие логических понятий; «категорический императив» как основа социально-морального бытия человека. Понятие абсолютного «Я» в системе И. Фихте: *чистая деятельность* мышления, существующая в состоянии абсолютной непредставленности и неопределенности. Металогическое ограничение «Я» внешним порядком вещей, выраженным в понятии «не-я»; противопоставление бесконечно делимых «я» и «не-я» в стремлении к Абсолютному тождеству

познающего и познаваемого. «Потерянная» точка системы, обесмысливающая идею целостности существования; «тоска» по Абсолюту. Концепция бытия в философии Г.В.Ф. Гегеля: «бытие» и «ничто» как способы становления «чистого бытия»; этапы саморазвития Абсолютной идеи; основные противоречия в системе Гегеля. Бытие принципа «Я существую» в философской системе Ф.В.Й. Шеллинга: самоопределение потока субъективности в точке субъект-объектного тождества; реализация принципа «вещи существуют» в конструировании природной реальности.

Концепции К. Маркса и Ф. Ницше, предваряющие основные способы структурирования бытия в современной философии. Нигилизм как точка разворачивания субъективных (Ф. Ницше) и объективных (К. Маркс) конструкций западного мышления в неклассической философии. Структурирование бытия как материи в марксизме: отождествление бытия и материи; концепция сущности человека и ее противоречия. Бытие как «воля-к-жизни» в философии Ф. Ницше. Понимание бытия в неклассических онтологических концепциях. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера: тождество бытия и времени, разворачиваемое в тождестве бытия и языка. «Лингвистический поворот»; философский текст как «тело» мышления (Ж.-Л. Нанси). «Сфайрос бытия» П. Слотердайка и его трансформации в исторических типах мышления.

Структурирование бытия как единого в русской философии. Самоопределение абсолютного бытия в концепции В.С. Соловьева. Тождество бытия и свободы в концепции Н.А. Бердяева. Бытие как истина в концепции П. Флоренского. Идея бытия в мистическом реализме С.Л. Франка.

РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

Тема 7. Гносеология как теория познания.

Вопросы

1. Теория познания и онтология. Основные вопросы гносеологии.
2. Проблема познаваемости мира.
4. Чувственное, опытное и рациональное виды познания.

Содержательная структура темы

Взаимосвязь онтологии и гносеологии. Онто-гносеология. Гносеология как учение о познании. Основные вопросы гносеологии: проблема соотношения чувств и разума, опыта и теории, мнений и знаний, проблема источников знания, определения истины.

Проблема познаваемости мира. Античный скептицизм (Пиррон, Карнеад, Энесидем, Агриппа). Агностицизм М. де Монтеня. Скептическое сомнение в основании познания. Принцип радикального сомнения Р. Декарта. Определение чувств и разума как основных источников получения знания и составляющих процесса познания. Рефлексия над познавательными границами и возможностями чувственности. Познавательные недостатки чувственности: искажающее влияние страстей; устройство самих органов чувств (единичность, индивидуальность, частичность объекта, субъективность). Познаваемость мира на основе гносеологического отношения между субъектом и объектом; логические варианты субъект-объектной соотношенности.

Сенсуализм и рационализм как альтернативные позиции при определении источников и содержания достоверного знания. Сенсуалистические концепции познания

(Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм). Рационализм и эмпиризм как способы построения истинного знания. Сенсуализм; тезис Т. Гоббса «нет ни одного понятия в человеческом уме (mind), которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, в органах ощущений». Познающий индивид как *tabula rasa*. Чувственный опыт как источник достоверного знания, его содержание и основа формирования основных черт разума. Методология сенсуализма по отделению существенного от несущественного в чувственном опыте: деление на первичные и вторичные качества (Дж. Локк). Эмпиризм как построение истинного опытного знания в концепции Ф. Бэкона: индуктивный метод. Метод индукции как умозаключение из наблюдения и определения простейших связей между явлениями (Дж. Ст. Милль). Тяготение к номинализму. Сенсуализм как философия и методология естественных наук. Антиисторизм сенсуализма. Критика Дж. Беркли деления на первичные и вторичные качества; критика Д. Юмом опыта как источника определения причинно-следственных связей.

Рационализм: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц. Рациональное познание и его субъективация в системе Р. Декарта; дедуктивный метод. Методология рационализма: поиск первоначал; тождество мышления и бытия, дедукция как выведение следствий из первоначал, корреляция с чувственным опытом. Рационализм как философия и методология математического знания. Критика рационализма: проблема существования «врожденных идей», априоризм, иллюстративный статус опыта.

«Коперниканский переворот»: трансцендентальная философия И. Канта. Знание как синтез чувств и разума. Определение структуры познавательной деятельности (чувства, рассудок, разум) и функций познавательных способностей (конститутивная, регулятивная). Трансцендентальная эстетика. Пространство и время как априорные

формы чувственного созерцания. Трансцендентальная аналитика. Рассудок как условие способности суждения. Понятие категорий и их конститутивная функция. Знание как синтез представлений посредством категорий. Трансцендентальная диалектика: необоснованное стремление рассудка выйти за пределы возможного опыта. Иллюзии и противоречия рассудка, выходящего за свои границы. Регулятивная функция разума: определение причин и сущности иллюзий и противоречий, границ и возможностей рассудка; роль идей разума как эвристических принципов. Значение философии И. Канта и ее пределы: «ноумен» как демаркационная линия в познании, проблема источника формирования априорных форм чувственности.

Тема 8. Научное познание. Эпистемология.

Вопросы

1. Философия и научная рациональность.
2. Концепции и критерии истины.
3. Философское и научное понимание мира.
4. Сущность знания в современной эпистемологии.

Содержательная структура темы

Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм. Метод как способ построения мыслительных конструкций: варианты понимания в философии и науке. Специфика гуманитарного и естественнонаучного методов познания. Принцип разделения наук о природе и наук о духе (В. Виндельбанд). Два метода познания «действительности» В. Дильтея. Индивидуалистический метод изучения субъективной исторической реальности Г. Риккерта.

Концепции истины: корреспондентская, конвенциональная, прагматическая. Критерии истины. Соотношение

истины и заблуждения в структуре знания. Формы истины. Проблема определения критериев истины.

Специфика философского и научного понимания мира. Смысловое единство мира. Научная картина мира (НКМ) как способ объективации представлений о «мире». Научные, философские и религиозные картины мира. Этапы исторического развития научного знания: физическая картина мира, биологическая картина мира, информационная картина мира, коммуникативная картина мира.

Современная (неклассическая) теория познания. Преодоление сциентизма. Вопрос о пределах и возможностях человеческого познания. Мир как картина мира. Антропоцентрическая установка. Эволюционизм как пролиферация (размножение) идей. Релятивизм, историчность, фрагментированность, прагматизм как принципы познания. Знание, представленное в схемах деятельности. Традиция как источник знания.

Конструирование знания в продуктивной деятельности мышления; «знание» как точка тождества субъекта и объекта (Ф. Шеллинг). Самодостаточность пространства знания (от Сократа до К. Поппера). Особенности функционирования знания в современном информационном обществе (Ж.-Ф. Лиотар). Знание и информация. Знание и книга (У. Эко).

РАЗДЕЛ IV.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Тема 9. Антропологическое осмысление бытия.

Вопросы

1. Человек как объект философского рассмотрения: исторический и логический аспекты.
2. Человек как биосоциальное существо. «Личина» и «лик» как проявление сущности человека.
3. Современные философские концепции определения «человека».

Содержательная структура темы

Историко-философские представления о природе человеческого существования. Понимание человека в эпоху античности (Протагор – Сократ – Платон). Человек как мера всех вещей (Протагор); принцип «познай самого себя» (Сократ). Человек как мир, достойный познания. Дуальная природа человека (Платон, Аристотель). Метемпсихоз, представления о душе. Положение человека как «раба Божия» в средневековых систематиках (Аврелий Августин, Фома Аквинский). Титанизм и гуманизм эпохи Возрождения; человек как «венец Божественного творения». Понимание человека как «мыслящего животного» в Новое время и эпоху Просвещения (Р. Декарт, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо). Эссенциализм как учение о неизменной природе человека. Просвещенческая концепция сущности человека и перспектив социального развития. Атомизм, механицизм, рационализм, европоцентризм как сущностные черты антропологии Просвещения. Сложность человеческой души, обусловленная сложностью – сложностью – человеческого тела (Б. Спиноза). Человек-машина (Ж. Ламетри). Свободомыслие как направление в опреде-

лении существа человека (И. Кант, Ф. Ницше). Антропология как учение о специфике человеческого существования. Радикальная философская рефлексия накопленного знания о человеке с антропологических позиций И. Канта.

Философская антропология как самостоятельная отрасль философского знания и как философское направление, возникшее в 20-х гг. XX века, (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер). «Идея человека» и «идеальные типы» философского самовосприятия человека (М. Шелер). Социобиологизм в понимании человека.

Соотношение понятий индивид, личность, персона. Биологическая природа человека. Материализм о человеке как эволюции животного мира. Концептуальное унижение человека как биосоциального существа: Ч. Дарвин, К. Маркс. Социальная природа человека. Проблема отчуждения (Л. Фейербах, К. Маркс, Э. Фромм). Человек как существо трудящееся (Ф. Энгельс). Человек как объективированный, тиражированный «индивид» (З. Бауман, Ж. Бодрийяр). Личность как объект и субъект общественной жизни. Идеологическое понимание «личности». Личность как проявления божественного «лика» в русской философской традиции. Историческая необходимость и свобода личности в религиозных и философских концепциях. Свобода и ответственность. Человек как «антропологическая машина»/ «биоробот» (Дж. Агамбен, А. Горц). Человек как «персона» (Х. Арендт). Концепт человека «пишущего» (Ж. Деррида).

Тема 10. Проблема сущности и существования человека.

Вопросы

1. Варианты соотнесения категорий сущности и существования.
2. Структурирование бытия человека в религиозном экзистенциализме (С. Кьеркегор, М. Бубер).
3. Структурирование бытия человека в атеистическом экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
4. Мышление как сущность существования человека.

Содержательная структура темы

Варианты соотнесения категорий сущности и существования: религиозная, социологическая и экзистенциальная трактовки. Разъединение и соединение сущности и существования. Субстанциальное совпадение сущности и существования в Боге. Социальное начало как место предъявления сущности человека в марксизме (коллективное/общественное сознание). Тезис «сущность всегда уже существует, поскольку нет никакой сущности вне существования».

Экзистенциализм как философия человеческого существования. Диалектика сущности и существования в экзистенциализме. Религиозный экзистенциализм. Концепция С. Кьеркегора; «отчаяние», размыкающее отношения между Богом и человеком. Проблема потери человеком самого себя. Принятие смертности в надежде на спасение. Человек как самоопределяющаяся сущность, способная к самообнаружению в точке единства бесконечного и конечного. Концепция М. Бубера. Диалогическая встреча Бога и мира в точке человека; основные диалогические отношения: «Я-Ты», «Я-Оно», «Ты-Оно». Самоопределение «Я» в самостоятельном существовании через обращение к Богу, первично выступающему в природных формах.

Атеистический экзистенциализм. Концепция Ж.-П. Сартра. Свобода существования, осуществляющаяся бессознательно: «я есть» в опережении мышления; существование, существующее помимо того, что «я» о нем мыслит. Трансценденция как выход за пределы собственного существования в обращенности к «другому»; интерсубъективность как отношение, возникающее между «я» и «другим»; проблема свободы выбора и/или необходимость в отсутствующем «Третьем», под взглядом которого «я» способно сосуществовать с «другим», или «другими». Варианты именованности места «Третьего»: Бог (абсолютная система ценностей), Человечество (социум в его тотальности), «Человек вообще» («идеальный Другой»). Концепция А. Камю. Замкнутость человеческой субъективности в границах обыденного существования. Страх перед лицом смерти. Субъективация смысла существования как «разрешение» проблемы через возврат к состоянию тоски; противоположный вариант объективации: состояние абсурда и предел самоубийства. Разрешение проблемы через принятие постоянного присутствия смерти в человеческом существовании.

«Гуманизм», «гуманность», «человечность» как категории и способы осмысления существа человека. «Человечность» как смыслоположенность сущности человека в различных философских концепциях XX века (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, П. Слотердаик и др.). Мышление как сущностная определяющая бытия человека и точка его самоопределения. Существование человека в перспективе сохранения субъективной положенности его мышления и бытия. Пограничные – касающиеся друг друга – концепты «бытия-к-смерти» (М. Хайдеггер) и «бытия-к-жизни» (Э. Левинас). Самоопределение человеческой жизни как жизни ума в пространстве со-в-местности единомышленников в их «бытии-друг-с-другом» (Х. Арентс). Проблемы

определения субъективности в философских концепциях Э. Гуссерля, М. Мерло-Понти, М. Фуко.

Тема 11. Сознательное и бессознательное как варианты структурирования сущности человека.

Вопросы

1. Материалистический, феноменологический и дискурсивный способы определения сознания.
2. Психоаналитическое понимание бессознательного (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Ж. Лакан).

Содержательная структура темы

Сознание как «предельное философское понятие» (М. Мамардашвили). Феноменология и марксизм, раскрывающие феномен сознания с двух противоположных позиций, или «крайних» точек зрения. Гносеологическое размежевание областей субъективного и объективного. Сознание, целиком отождествляемое с «внутренним», или сферой субъективности (Э. Гуссерль). Бесконечная текучесть и изменчивость внутреннего восприятия; понятие интенциональности; предметность сознания. Феноменологическая редукция как акт саморефлексии сознания; точки *эпохе*. Ретенция (память) и протенция (воображение), образующие двусторонний горизонт переживания; горизонты «перед» (Vorher) и «после» (Nachher). Полярные точки, ограничивающие сферу сознания: понятия «Я вообще» и «вещи вообще». Проблема обнаружения трансцендентальной сферы «чистого» сознания, или «сознания вообще». Парадоксальность существования безотносительного, или бескачественного, «Я». Саморефлексия сознания. Сознание как со-отношение различных состояний знания, или мышления, проговаривающего собственные смыслы. Сигнификация, созерцание и адекватация. Изначальная «напол-

ненность» сознания, предъявляемая в понятии «горизонта». Понятие «жизненного мира». «Горизонт» «жизненного мира» как подвижная точка тождества мышления и языка.

Социальная теория марксизма, объясняющая и определяющая происхождение и развитие сознания через категорию *отражения*. Общественное сознание как субстрат социального субъекта, рассеянного во множестве составляющих его индивидов. Возникновение сознания на границе между социальным целым и природой. Трансцендентная потребность сознания, вынесенная из общества в природу. Система естественных потребностей, именуемая «социумом», и система природы, служащая источником их удовлетворения. Природа, формирующая и поддерживающая социальное в его жизнедеятельности. Парадоксальное различие между системой природы и подсистемой «социума», предъявляющее себя со стороны социального (по отношению к природе) как труд, а со стороны природы (по отношению к социальному) как сознание. Понятие отражения, не предполагающее какой-либо рефлексии, или «включенности» отражающего в отражаемое; сознание как зеркальная поверхность, отражающая все, кроме самой себя. Неразрешимая проблема генезиса сознания, мышления и языка в марксизме. Стремление к абсолютной объективации «внутреннего» через его отождествление с «внешним», естественным, или природным, началом: понятия *потребности* (К. Маркс) и *инстинкта* (З. Фрейд).

Дискурсивное самоопределение понятия «сознание» в различном тождестве «внутреннего» и «внешнего». Принцип субъект-объектного тождества, получивший методологическую разработку в классической системе Ф. Шеллинга. Со-знание как со-отношение различных и/или различных состояний знания. Подвижная точка *касания* мышления и языка, наполняемая смыслами в их

открытости друг другу (М. Хайдеггер, Ж.-Л. Нанси). Сфера сознания, образующая область смысловой соотнесенности «Я» и «мира»: «некоторое равновесие с небольшой погрешностью» (Я.С. Друскин). «Растяжка» сознания, иницируемая кольцевым возвратным движением, или «шагом», рефлексии в кольцевом опережающем движении высказывания. Границы мира, совпадающие с границами языка: сферологическая – пульсирующая – оболочка сознания.

Бессознательное и сферы его проявления. Концепция бессознательного, опирающаяся на природность и понятие инстинкта (З. Фрейд). Инстинкт выживания и инстинкт самосохранения. Социальный запрет на свободное проявление различных способов инстинктивного существования. Понимание психики человека не только из сознательного, контролируемого поведения, но и из неконтролируемого, подавляемого бессознательного поведения. Способы проявления бессознательной сферы в повседневном существовании человека: сновидения, ситуации сниженного контроля сознания; оговорки, ошибки как следствие эмоционального напряжения, высокой степени усталости; гипнотическое и психотропное воздействия. Психодинамическая структура личности: цензура (запреты, табу «Сверх-Я»), сознание (мышление, «Я»), бессознательное (инстинктивное, «Оно»). Психика человека как динамическое целое. Бессознательное как природная психическая энергия, проявляющая себя в инстинктах. Либи́до как уровень бессознательного. Энергетический порог как граница между сознанием и бессознательным. Контроль цензуры. Вытеснение, сублимация. Рассмотрение человека через историю формирования его психики. Три основных социальных запрета: запрет на каннибализм, запрет на инцест, запрет на убийство. Существование человека и человеческого общества, рассматриваемое через принцип истори-

цизма как принцип развития психики человека. Формирование психики в детстве. Природное и социальное бессознательное. Формы поведения как его нормы. Взросление в процессе усвоения запретов. Подавление детской сексуальности. Желание как выражение влечения, направленное на обладание объектом желания. Аутоэротизм. Нарциссизм как вариант аутоэротизма. Гомосексуальность, гетеросексуальность. Языковые формы сексуальности как возможность решения сексуальных проблем. Комплекс как индивидуальная структура психики. Эдипов комплекс и комплекс Электры как следствие этапов становления детской психики. Эдипов комплекс и механизм его формирования.

Разработка объективистского метода истолкования бессознательного (К.Г. Юнг). Универсальность бессознательного как условие его независимости от интерпретации психоаналитика. Природа как некая субъективность и то, что имеет душу (*anima*). *Anima* как всеобщее, связывающее все части природы. Общество, вышедшее из природы. Коллективное бессознательное как проявление *anima* в обществе и основание индивидуального бессознательного. Архетип как способ предъявления коллективного бессознательного. Обнаружение архетипа в знаково-символьной форме. Единые для разных народов устойчивые мифологические сюжеты. Профанный (банальные смыслы) и сакральный (скрытые смыслы, в которых зашифрованы архетипы) уровни. Два основных психотипа людей в отношении к архетипическому уровню: интроверты и экстраверты. Смешанный тип. Исследование коллективного бессознательного: овладение психотехниками (молитва, медитация), разрушение психики (наркотики, пытки). Религия как способ защиты человеческого сознания от бесконтрольного вторжения бессознательного. Сохранение религиозной традиции как способ выживания общества.

Тезис-максима Ж. Лакана «бессознательное структурировано как язык». Человек как существо, наделенное *речью, желанием и полом*. Сходство и аналогия между структурами языка и механизмами действия бессознательного. Психоаналитическая реальность как языковая реальность, задаваемая через отношение означаемого к означающему (бессознательное и сознательное). Психоаналитическая реальность, тождественная реальности бессознательного. Языковой материал как объект анализа; исправление языковых нарушений как симптом излечения пациента. Неосознаваемость психической реальности. Концепт «Реальное». «Зеркальная стадия» в жизни ребенка. Сопоставление Реального и Зеркального/«Воображаемого» как удвоение существования и не-узнавание существования. «Другой», производящий логическое или символическое сопоставление. Концепт «Символическое». Проблема самоидентификации субъекта. Самоидентификация как процесс, в котором существование человека предполагает присутствие «социального зеркала», где каждый индивид представляет свой воображаемый образ в символическом, культурном пространстве. Жизнь индивида в символическом пространстве: череда сменяющихся воображаемых образов, предъявляемых в цепочках имен, очерчивающих человеческую судьбу. «Символическое» как сфера взаимодействия означающих; концепты метонимии («слово-в-слово») и метафоры («слово-за-слово»). «Символическое», господствующее над «реальным» и «воображаемым». Невозможное / недостижимое «Реальное» и иллюзорное / субъективное «воображаемое».

РАЗДЕЛ V. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 12. Философия и общество.

Вопросы

1. Соотношение философии и «общества». Проблема идеологизации.
2. Общество как философский концепт.

Содержательная структура темы

Предмет и функции социальной философии. Варианты соотношения «философии» и «общества». Три варианта сосуществования философии и сообщества (Ж.-Л. Нанси).

Первый: «сообщество не узнает себя в философии». Сообщество воспринимает философию, как дисциплину, предлагающую утопии совместности, от которых общность отстоит. Философия как «критика эпохи». Философия как способ ухода от общества (Эпикур: «проживи незаметно»).

Второй: «философия и общество столь хорошо взаимоотношаются, что становятся тождественными, вызывая к жизни некий гибрид». Со-существование предьявляет общий смысл одного в другом, в результате чего общество «задыхается», а философия «растворяется». Философия как способ преобразования общества (К. Маркс: «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»). Проблема прогресса. Популяризация философии и опасность ее профанации и идеологизации. Тоталитарное сосуществование философии и общества.

Третий: заявляется «конец философии». Конец философии рассматривается не как ее исчезновение, а как достижение ею завершения или совершенности. Потому

«окончательный смысл философского смыслополагания уже вскрылся: во всех возможных формах – познания, истории, языка, субъекта и совместности» (Ж.-Л. Нанси). Предельность философской системы Г. Гегеля.

Философия как самодостаточное пространство знания. Общество как самоопределяющаяся система. Пересечение философии и общества в точке концепта. «Общество» как философский концепт (Ж. Делёз). Смыслоположение «общества» в социально-философском дискурсе. Конституирование социально-философского дискурса через движение смыслов в герменевтически заданном пространстве субъективности.

Тема 13. «Общество» как предмет социально-онтологического мышления.

Вопросы

1. Натуралистические, социобиологические, социопсихологические концепции общества.
2. Общество как объективная действительность.
3. Общество как субъективная реальность.
4. Конструирование социальной реальности.
5. Формационный, цивилизационный и глобально-эволюционный подходы изучения общества.

Содержательная структура темы

Натуралистические, социобиологические, социопсихологические концепции общества. Общество как «физическая система». «Объективные методы исследования» социальной реальности. Социальная физика как социальная статика и социальная динамика. Социальная патология. (О. Конт). Физические понятия «места» и «силы» в создании теории «общественного договора» Т. Гоббса. Закрепление «места» человека в биологической парадигме через

понятия тела, движения, влечения и желания. Метод геометризации в конструировании «человека». Создание государства как результат отчуждения «естественных прав» человека. Общество как открытая система: социальный функционализм, понятие социальной структуры; пределы понимания общества как социального организма (Г. Спенсер).

Позиция натурализма в форме социологизма. Понимание общества как «части материального мира или второй природы». Способ взаимодействия общества и природы как «способ производства». Труд как основополагающее понятие общественного бытия. Трансформация природы человека: от *animal laborans* к *homo faber*. Общество как «продукт взаимодействия людей. Классово-догматический подход в понимании структуризации и исторического развития общества. Сведение социальных законов к естественно-историческим. Предзаданность смысла человеческого существования объективными экономическими законами общественного производства. (К. Маркс). Социальный дарвинизм. Теория биологической эволюции и ее законы как основа социологических теорий. Расово-антропологическая школа Ж.-А. де Гобино. Проблема иерархии «подлинных элит». Расовое неравенство. Интеллект как критерий различения рас. «Естественные законы» производства рас. «Порабощение и господство» как основной социальный закон. Экономические мотивы, задающие причину социального движения. Понятие «этноцентризма» (Л. Гумплович).

Французская социологическая школа. Закрепление понимания общества как объективной реальности, существующей вне сознания человека. «Реальность» социальной действительности. Общество как реальность особого рода. Двойственная реальность человека, «*homo duplex*». «Социологический империализм». Примат социальной реаль-

ности над индивидуальной. Объективность социологических методов (Э. Дюркгейм).

Психологическое понимание человека и общества. Жизнь как внутреннее психофизическое переживание человека во времени и пространстве и как внешняя взаимосвязь объектов природы. Постигание смысла существования через «схватывание» жизни как целого. Разворачивание «плана» жизни через ее значение, ценность, цель, развитие, идеал. Объективация чувства времени как возможность производства истории. Рефлексия как способ осознания собственных границ в структурах социального и возможности нового движения из «точки пересечения» множества культур как дискурсивных практик и институтов. (В. Дильтей).

Психология как основа социологии. Социальная наука, идентифицируемая как «глубоко жизненная система», наполненная психологическим живым содержанием. Акты подражания, лежащие в основе социальной жизни. Социальное как сумма физиологических способностей индивида, социального обучения, суждения и воли. Верования и желания, определяемые в качестве предмета социальной логики и телеологии. Производство желаний и верований и их институализация в социальных структурах. Роль морали в установлении ценности верований и в инкорпорации общих суждений в индивидуальные. Нежизнеспособность социальной системы при отождествлении принципов и целей индивида с принципами и целями государства. Особенности социальной идентичности, задаваемой в соотношениях нации, отечества, государства и церкви. Полное поглощение социальным индивидуальным как результат неразличимости индивидуальных желаний и желаний социального (Г. Тард).

Бытие общества как субъективной реальности (Ж.-Л. Нанси). Социальное конструирование реальности. Со-

циальная реальность как исследовательская конструкция. Принцип двойной историзации: конструированный характер объекта исследования и заданность конструирования границами исследовательской традиции, или научной парадигмы. Объективация субъективности исследователя в конструкциях социолога. (П. Бергер, П. Бурдьё). Социальная феноменология. Нерелексируемое социальное бес-сознательное. Конструкты первого и второго уровня. Рациональность мышления и рациональность действия. Влияние мифологической рациональности на выбор исследовательской позиции. Взаимодействие повседневности и научного знания. Проблема производства мыслящего субъекта в структурах повседневности (А. Шюц, Б. Вальденфельс).

Способы определения сообщества из самого сообщества (Ж.-Л. Нанси) и из точки его не-существования (М. Бланшо).

«Общество» как аутопоэтическая самореферентная система (Н. Луман). Деконструкция социального целого как системы. Самореферентия и инореферентия системы. Определение цели системы как способ ее актуализации. Трансцендентность принципа разумной организации социальной системы. Идентификация частей системы посредством социальной дифференциации. Коммуникативное единство дифференциации; тезис «общество есть коммуникация». Формы коммуникации, конфигурация коммуникаций, «коммуникативный шум». Принципы социальной стратификации: инклюзия и эксклюзия. «Исключение» как способ производства социальной девиантности. Эксклюзия как предел социальной стратификации. Парадоксальность существования социальной системы: возникновение инклюзии на пределе эксклюзии. Понятие со-общества; выделение со-обществ по определенным способностям, или функциям (научное, политическое, экономическое со-

общества и др.). Автономность и/или замкнутость сообществ. Со-общества как рефлекслирующие, производящие и самовоспроизводящиеся системы.

Учение Н. Данилевского о культурно-исторических типах. Концепции многообразия цивилизаций и культур (О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, К. Ясперс). Философское осмысление современных вопросов глобализации/регионализации (У. Бек, З. Бауман, Дж. Ритцер).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

На практических занятиях отрабатываются навыки, полученные в ходе освоения теоретического курса. Подготовка к каждому семинарскому занятию требует самостоятельной работы обучающегося. Самостоятельная работа проводится в индивидуальной форме.

В условиях компетентностного подхода семинарские занятия могут быть организованы различными способами: как по заранее составленным общим вопросам, так и по вопросам непосредственно к читаемым и интерпретируемым текстам.

В первом случае для подготовки к практическим занятиям рекомендуется познакомиться с предлагаемой к каждому занятию литературой, подготовить доклад или сообщение так, чтобы в его содержание вошли основные мысли автора книги или статьи, относящие к вынесенному в плане семинарского занятия вопросу. Сообщение или доклад представляются как в письменном, так в устном виде. Время сообщения – 5-7 минут. Приветствуется ситуация, когда студент в ходе изложения материала доклада ясно очерчивает собственную позицию по обсуждаемому вопросу. После каждого сообщения преподаватель предлагает студентам задать вопросы, которые могут быть обращены как к докладчику, так к преподавателю. После ответов на вопросы каждый студент может что-то добавить, высказать собственные мысли или мнение. Рекомендуемый тематический план семинарских занятий может быть изменен и дополнен в соответствии с направлениями обучения на бакалавриате.

Во втором варианте организации семинарских занятий основной акцент делается на изучении классических и современных работ представителей философской мысли. В

связи с этим семинарские занятия представляют собой процесс обсуждения конкретных произведений, изучение которых позволит студенту глубже понять логику рассуждения представителей того или иного философского направления, а также понять основные категории, которые раскрывают суть проблемы. Семинарские занятия посвящены теоретическому обсуждению наиболее значимых для философии вопросов. Поэтому студентам рекомендуется рассматривать материал, разбираемый на семинарских занятиях, в качестве иллюстрации тех общих теоретических положений, трактовке которых посвящены лекционные занятия.

Студенту самостоятельно предлагается проработать предложенный текст. Рекомендуется конспектирование работ, подлежащих разбору на семинарах. Желательно, чтобы в конспекте фиксировались, во-первых, ключевые категории, используемые авторами работ, причем с кратким раскрытием содержания данных категорий. Во-вторых, основные тезисы конспектируемых работ. Кроме того, желательно фиксировать вопросы, возникающие у студентов при чтении той или иной работы. При этом следует различать вопросы двух видов: 1) вопросы на понимание содержания терминов, 2) вопросы на понимание определенных периодов текста (когда, например, в тексте встречается внутреннее противоречие, когда неочевидно следование некоторых тезисов из оснований и т.п.).

С подготовленным материалом студент может выступить на семинарском занятии, что позволит ему заработать более высокие баллы и успешнее сдать экзамен. К каждому оригинальному философскому тексту прилагается список контрольных вопросов, которые помогут студенту структурировать текст и подготовить основательное выступление. Более тщательной проработки требуют классические философские произведения. С этой целью предла-

гается более детальный анализ произведений относящихся к философской классике.

Теоретические тексты, как правило, оказываются трудны для прочтения и анализа. Предлагаемый общий план работы с философским текстом позволит студентам легче справиться с возникающими трудностями.

1. Основной вопрос, на который необходимо ответить: какая проблема ставится автором в данном тексте? Или, иначе: развернутым ответом на какой вопрос является данный текст?

2. Если, на Ваш взгляд, проблема решается, то как? Если не решается, то почему?

3. Особое внимание следует обращать на начало и конец текста, т.к. смысл фокусируется, как правило, в этих крайних точках. Незнакомые термины не должны Вами пропускаться, поэтому текст лучше читать с философским словарем.

4. К каждому тексту прилагаются вопросы, которые служат своего рода «подсказками» к пониманию смысла текста. Задача заключается в том, чтобы, отвечая на них, проинтерпретировать текст, т.е. понять его смысл.

5. Ответы на заданные к тексту вопросы ни в коем случае не должны сводиться к цитированию текста, поскольку цитата – это повтор, который смысла не имеет. Это не значит, что цитирование недопустимо; это значит, что приводимая цитата должна сопровождать Вашу мысль.

6. На семинарских занятиях анализируемый текст и вопросы к нему должны быть у Вас «под рукой». Объемные тексты Вы можете законспектировать и распечатать только конспект.

7. От Вашей активности на семинарских занятиях в значительной степени будет зависеть оценка Ваших знаний на экзамене.

Для более глубокого понимания обсуждаемой проблемы студентам рекомендуется обращаться к дополнительной, скорее комментирующей ту или иную проблему, литературе. В настоящее время, наряду с классическими работами, существует достаточное количество учебников, учебных пособий, которые позволяют студенту справиться со всеми намеченными задачами. Для самостоятельной работы имеется разнообразный справочный материал: философские словари, хрестоматии, а также отдельные научные монографии, публикации по отдельным философским проблемам, которые представлены в научных журналах Вопросы философии, Философские науки, Вестник Московского университета (серия 7 – философия) и т.д.

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Рекомендуемый тематический план семинарских занятий

Тема 1. Способы определения философии

1. Значение философии для человека и человечества в представлениях В.С. Соловьева.

2. Обращение философии к иным пространствам знания с целью самоопределения.

а) Соотношение философии и искусства. Взаимоопределение философии и искусства в концепции Э. Сурио.

б) Искусство и философия как знаковые автономные сферы в концепции Ж. Бодрийера.

в) Соотношение философии и религии. Анализ статьи Ж.-Л. Нанси «Деконструкция монотеизма»: власть философа, чему служит философия; философия морали.

3. Самоопределение философии

а) Философия как «мышление о мышлении» в представлениях К. Ясперса.

б) Метафизика как основа представлений о бытии философии (по работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»).

Литература

1. Бодрийер Ж. Жесты и подпись // Бодрийер Ж. К критике политической экономии знака. М.: Академический проект, 2007. С. 128-142 (к вопросу 2 б)

2. Нанси Ж.-Л. Деконструкция монотеизма / Рос. гос. гуманитарный ун-т. М.: Изд-во Ипполитова, 2004. 40 с. (к вопросу 2 в).

3. Соловьев В.С. Исторические дела философии [Электронный ресурс]: <http://www.rodon.org/svs/idf.htm> (вопросу 1).

4. Сурио Э. Искусство и философия [Электронный ресурс]: <http://skachajfiles.ru/art.php?d=289-surio-e-iskusstvo-i-filosofiya-skachat> (к вопросу 2 а).

5. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989. № 9. С. 116–157.

6. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. 1993. № 8. С. 113–123.

7. Ясперс К. Введение в философию. [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/yasp/ (части: «Что такое философия»; «Истоки происхождения философии», «Объемлющее», «Мысль о Боге»).

Тема 2. Типы философствования: отечественная традиция.

Подготовка к семинару предполагает самостоятельное изучение студентами материалов из учебников относительно структурирования отечественной философии. Следующий этап – совместная работа преподавателя со сту-

дентами в ходе семинарского занятия по составлению и обсуждению типов философствования.

1) Стяжательство – нестяжательство, иосифлянство, «Москва – третий Рим» (Нил Сорский, Протопоп Аввакум, Филофей).

2) Деизм – Научные способы познания созданного Богом «естества» (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, В.Н. Татищев).

3) Социально-философские проблемы развития русского общества: славянофильство (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин, А.Н. Островский), евразийский путь (Л.Н. Гумилёв), западничество (шеллингианство, гегельянство, марксизм).

4) Религиозно-этические вопросы сущности и существования человека, представленные в литературном творчестве (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой).

5) Русский религиозный экзистенциализм (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П. Флоренский).

6) Русский философский космизм (А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский).

7) Онтолингвистика как способ конструирования бытия языка (Л.С. Липавский, А.А. Шадрин, О.Н. Бушмакина).

8) Марксизм-ленинизм. Соцреализм – критика буржуазной идеалистической философии как способ идеологического оправдания марксизма (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин, А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов).

9) Феноменологическая герменевтика (М.М. Бахтин, Г.Г. Шпет).

10) Философия науки (В.С. Степин, Р.С. Карпинская, Н.С. Автономова, Л.Н. Микешина, М.К. Мамардашвили).

Литература

1. Аблеев С.Р. Философия в схемах и таблицах: Учебное пособие для вузов. М.: Высш. шк., 2004. 207 с.

2. Зеньковский В. История русской философии. М.: «Академический Проект» «Раритет» 2001. Ч. 1. С. 5-17.

3. История философии: Пособие для подготовки к семинарским занятиям: уч. пособие // под. ред. С.А. Власова. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. 102 с.

4. Канке В.А. Философия: Учебник. Любое издание.

5. Русская философия // Философия: Справочник студента. Под. ред. Г.Г Кириленко, Е.В. Швецова. М.: ООО Издательство АСТ, 2000. С. 257-361.

Тема 3. Проблема бытия в системе философского знания

1. Онтология как учение о бытии

а) Категория бытия. Эволюция онтологической проблематики.

б) Онтология и метафизика.

с) Классическая, неклассическая и постнеклассическая онтология.

д) Концепции «смерти метафизики».

2. Концептуальный каркас онтологии

а) Пространство и время. Становление представлений о пространстве и времени в истории философской мысли. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени.

б) Движение и развитие. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Прогресс и регресс. Диалектика.

с) Необходимость и свобода. Проблема свободы воли. Современные концепции детерминизма. Индетерминизм.

Литература к вопросу 1

1. Мамардашвили М.К. Органы онтологии // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.

2. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. 1990. № 7.
3. Доброхотов А.Л. Статья «Бытие» // Философия: Энциклопедический словарь. / Под ред. А.А. Ивина. «Гардарики». М., 2004.
4. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии, 1990, № 10.

Литература к вопросу 2

1. Аристотель о времени, Августин о времени, Гуссерль о времени.
2. Габричевский А.Г. Пространство и время // Вопросы философии, 1994, № 3.
3. Лукасевич Я.О. детерминизме // Вопросы философии, 1995, № 5.
4. Мерло-Понти М. Временность // Историко-философский ежегодник-1990, М., 1991.
5. Поппер К. Что такое диалектика? // Вопросы философии, 1995.
6. Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии, 1989, № 8.
7. Сокулер З.А. Спор о детерминизме // Вопросы философии, 1993, № 2.

Тема 4. Философия познания.

1. Проблема познаваемости мира.
2. Эмпирическая философия Ф. Бэкона. Программа «великого восстановления наук». Концепция идолов познания. Теория познания и учение о методе.
3. Рациональное «сомнение» Р. Декарта: «я мыслю, следовательно, существую».
4. Источники человеческого знания о мире. Сильные и слабые стороны эмпиризма и рационализма.
5. «Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании.

6. Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
7. Истина и проблема её критериев (по работе Э.М. Чудинова «Природа научной истины»).
8. Споры о врожденных идеях (традиция и современность).

Литература

1. «Агностицизм» // Новая философская энциклопедия. Т. 1 (к вопросу 1)
2. Аристотель об истине – Метафизика, Кн. 9, Гл. 10. (к вопросу 7)
3. Бэкон Ф. Новый Органон. М.: Соцэкгиз, 1937. 125 с. (к вопросу 2)
4. Воронина Н.Ю. Философия и научная рациональность // Воронина Н.Ю. Философия в поисках себя. Вводный курс лекций Учеб. пособие. Самара: Самар. гуманит. акад., 2001. 97 с. (к вопросу 6)
5. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С. 257-317. (к вопросу 4)
6. Декарт Р. Метафизические рассуждения // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С.319-407. (к вопросу 4)
7. Декарт Р. Начала философии // Декарт Р. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1950. С.409-544. (к вопросу 4)
8. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М. Изд-во МГУ, 1993.
9. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию. (к вопросу 5)
10. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т. 2. М., 1983. С. 70-108; 363-399. (к вопросу 4)

11. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. С. 103-136. (к вопросу 6)
12. Огурцов А.П. Благо и истина. Точки схождения и расхождения // Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998. (к вопросу 7)
13. Симпозиум по врожденным идеям // Философия языка: Редактор – составитель Дж. Р. Сёрл. М., 2004. С. 167-197. (к вопросу 8)
14. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 8-27. (к вопросу 7)
15. Чудинов Э.М. Проблема критерия научной истины // Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., Политиздат, 1977. С. 63-72. (к вопросу 7)

Тема 5. Текст как объект философского осмысления в концепциях современных философов.

1. Анализ бытия книги как способа структурирования и сохранения знания (по работе У. Эко и Ж.-К. Карьера «Не надейтесь избавиться от книг»).
2. Анализ знания как дискурсивного пространства в представлениях М. Фуко.
3. «Удовольствие» и «наслаждение» как способы осмысления текста (по работе Р. Барта «Удовольствие от текста»).
4. Перевод как интерпретация текста в представлениях П. Рикёра (по работе П. Рикёра «Парадигма перевода»).
5. Опыт понимания как осознание человеческой конечности. «Предрассудок», «предпонимание» как условия понимания. Человеческое существование как движение в герменевтическом круге (по работам Г.-Г. Гадамера «О круге понимания» и «Язык и понимание»).

Литература

1. Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С. 72-82. (к вопросу 5)
2. Барт Р. Удовольствие от текста // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 462-518. (к вопросу 3)
3. Рикёра П. Парадигма перевода [Электронный ресурс]: <http://bookfi.net/book/993267> (к вопросу 4)
4. Фуко М. Гуманитарные науки // Фуко М. Слова и вещи СПб.: А-сad, 2004. С. 363-404. (к вопросу 2)
5. Эко У. и Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг [Электронный ресурс]: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1005645> (к вопросу 1)

Тема 6. Человек и смысл его существования.

1. Антропологическое понимание человека в истории философии

- а) Плурализм как основа понимания человеческой природы в концепции Дж. Лакса.
- б) Человек как «символическое животное» в представлениях Э. Кассирера.

2. Экзистенциально-антропологические версии онтологии.

- а) «Смерть» как способ структурирования человеческого существования (по работе В. Уильямса «Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия»).
- б) Бытие человека в атеистическом экзистенциализме (по работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»).
- с) Мыслительный конструкт гуманизма как способ осмысления сущности человека; «просвет бытия» как основание самостоятельности сущностного наполнения человека (по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме»).

3. Вопрос о Другом в современной философии (по работе П. Рикера «Я сам как Другой»)

4. Концепции воспроизводства человеческого и человека

а) Тиражирование/копирование человека как киборга в представлениях Ж. Бодрийера.

б) Производство знания как производство человеческого в представлениях А. Горца.

5. Понятие «нулевого индивида» или homo sacer (по работам Дж. Агамбена)

Литература

1. Агамбен Дж. Homo sacer. Часть вторая // Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011. С. 94-151. (к вопросу 5)

2. Агамбен Дж. Лагерь как биополитическая парадигма современности. Часть третья // Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011. С. 151-240. (к вопросу 5)

3. Бодрийер Ж. Ксерокс и бесконечность // Бодрийер Ж. Прозрачность зла. М.: Добросвет, 2000. С. 75-88. (к вопросу 4а)

4. Горц А. На пути к постчеловеческой цивилизации // Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. М.: Изд-кий дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. С. 107-149. (к вопросу 4б)

5. Казютинский В.В., Балашов Ю.В. Антропный принцип: история и современность // Природа. 1989. № 1. (к вопросу 1)

6. Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человека // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред.

Ю.Н. Попова. М.: Издательство «Прогресс», 1988. С. 3-30. (к вопросу 1б)

7. Лакс Дж. О плюрализме человеческой природы // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 103-111. (к вопросу 1а)

8. Михайлов И.А.. Мартин Хайдеггер // Философы XX века. Книга первая. М., 2004. С. 276-280. (к вопросу 2с)

9. Рикёр П. Я-сам как Другой. М., 2008. С. 284-293; 145-159. (к вопросу 3)

10. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: "Политиздат", 1989. С. 319-344. (к вопросу 2б)

11. Уильямс В. Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия // Проблема человека в западной философии: сб. переводов с англ., нем., франц. / сост. и послесл. П.С. Гуревича; общ. ред. Ю.Н. Попова. М., 1988. С. 420-442 (к вопросу 2а)

12. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 221-238. (к вопросу 4)

13. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер . Бытие и время. М.: Изд-во «Республика», 1993. (к вопросу 2с)

Тема 7. Проблема бессознательного в философском психоанализе.

1. Анализ способов взаимодействия сознания и бессознательного в структуре «Сверх-Я» / «Я» / «Оно»; структурирование способы выражения бессознательного в концепции З. Фрейда (по работе З. Фрейда «Я и Оно»).

2. Понимание творчества как формы культурной сублимации (по работе З. Фрейда «Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности»).

Литература

1. Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 839-860.
2. Фрейд З. Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 249-310.
3. Фрейд З. Тотем и табу // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 363-528.

Тема 8. Современные социально-философские концепции общества.

1. Реализация идея прогрессивного развития всемирной истории в немецкой классической философии (И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель).
2. Социальное как общественно-экономическая формация (К. Маркс).
3. Общество как «человеческий зоопарк» в представлениях П. Слотердайка.
4. «Конец» социального в концепции Ж. Бодрийяр.
5. Самореференция общества в концепции Н. Лумана (по работе Н. Лумана «Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества»).
6. Моральное суждение и ответственность как основа бытия друг-с-другом (по работе Х. Арндт «Ответственность и суждение»).
7. Пределы линейного развития истории общества в концепции Ф. Фукуяма.
8. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

Литература

1. Арндт Х. Ответственность и суждение М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 352 с. (части «Некоторые вопросы моральной философии», «Мышление и соображения морали»). (к вопросу 6)
2. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или конец социального. Екатеринбург, 2000. 96 с. (к вопросу 4)
3. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993. 479 с. (к вопросу 1)
4. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Сочинения в шести томах. М.: Мысль, 1966. С. 5-23. (к вопросу 1)
5. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества [Электронный ресурс]: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2970> (к вопросу 5)
6. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., 2-е изд. Т. 3. С. 7-544. (к вопросу 2)
7. Слотердайк П. Правила для человеческого зоопарка. Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме [Электронный ресурс]: <http://www.nietzsche.ru/influence/philosophie/sloterdijk/> (к вопросу 3)
8. Фихте И.Г. Основные черты современной эпохи // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. СПб.: Мифрил, 1993. С. 359-617. (к вопросу 1)
9. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-148. (к вопросу 7)
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 603 с. (к вопросу 8)
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? [Электронный ресурс]: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498> (к вопросу 8)

Тема 9. Политическое бытие в структурах социального.

1. Лагерь как биополитическая парадигма современности. «Чрезвычайное положение» как способ включения / исключения индивида в структурах права и политики. Механизмы политизации жизни. Права человека и биополитика (Дж. Агамбен).
2. Понятие «общества» как пустого объекта. «Масса» – непристойный остаток социального. Социализация масс. Имплотация социального. Объективация масс на пределе социального. Обратимость социальных структур и его превращение в отходы производства. Производство социального и его смыслов. Патафизика социального. «Нулевая» коммуникация социального: аутопоэзис социальных структур. «Конец» социального (Х. Арндт, Ж. Бодрийяр).
3. Проблема производства и воспроизводства социального в современных философских концепциях (Ж. Бодрийяр).
4. Насилие социального. Современный терроризм как непристойный остаток социального. Насилие символическое, системное, субъективное (С. Жижек) Виртуальное насилие. Насилие как способ идентификации субъекта. Девинтность как способ различения субъекта в пространстве социального (Ж. Бодрийяр).
5. Моральное суждение и ответственность как основа политического бытия друг-с-другом (Х. Арндт).

Литература

1. Агамбен Дж. Ното сасег. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Издательство «Европа», 2011.
2. Арндт Х. Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996. 672с.
3. Арндт Х. Ответственность и суждение М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 352 с.

4. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург: Уральский университет, 2000. 96 с.
5. Бодрийяр Ж. Город и ненависть. – Режим доступа: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1997_09/06.htm
6. Жижек С. О насилии. М., 2010. 184 с.
7. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию: Учебник для ВУЗов. 2001// Интернет-ресурс.
8. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: «Прогресс», 1991.
9. Гобино А. Опыт о неравенстве человеческих рас. 2007
10. Леви П. Человек ли это? М.: Текст: Книжники, 2011. 283 с.

Тема 10. Социальное как общественно-экономическая формация: истоки и современность.

1. Социальное как общественно-экономическая формация К. Маркса.
2. Социальная реальность и современные структуры производства. Закон обратимости социальных систем. Структура закона ценности и развитие симулированных порядков социального. Проблема утраты референциальности. «Нулевой субъект» и перформативность субъекта в системе капитала.
3. Экономические симулякры: знание, стоимость, капитал. Предел «человеческого» в современной экономической системе. Коммунизм знаний или постчеловеческое будущее?
4. Современные проблемы нейроэкономики.

Литература

1. Бодрийяр Ж. Конец производства, 1 часть // Символический обмен и смерть. М.: «Добросвет», «Издательство «КДУ», 2015. 392 с.

2. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. М.: Издательский дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., 2-е изд. Т. 3. С. 7-544.
4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «Люкс», 2004. 349 с.
5. Оливер И. Уильямсон Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // <https://igiti.hse.ru>
6. Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. 592 с.

Контрольные вопросы к оригинальным философским текстам

1. Контрольные вопросы к тексту Платона «Федон»

1. Общий план диалога. Основные проблемы.
2. Душа и тело.
3. Четыре доказательства бессмертия души
 - А) аргумент первый: взаимопереход противоположностей;
 - Б) аргумент второй: знание как припоминание того, что было до рождения человека;
 - В) аргумент третий: самотождество идеи души.
 - Г) аргумент четвертый: теория души как эйдоса (идеи) жизни.
4. Этические выводы из учения о душе.

Литература

Платон. Федон, или О душе // Платон. Полное собрание сочинений в одном томе. М.: Альфа-Книга, 2013. С. 44-87 (или любое другое издание).

2. Контрольные вопросы к тексту Платона «Теэтет»

1. Платон о способностях души вообще и о структуре познавательных способностей.
2. Общий план диалога. Постановка проблемы.
3. Знание частное и общее.
4. Знание и чувственное восприятие.
5. Знание и «правильное мнение».
6. Сущность знания. Критерий истины.

Литература

Платон. Теэтет, или О знании // Платон. Полное собрание сочинений в одном томе. М.: Альфа-Книга, 2013. С. 129-181 (или любое другое издание).

3. Контрольные вопросы к тексту

А. Августина «Исповедь»

1. Жанр «Исповеди», его философское значение.
2. Этические, онтологические и гносеологические проблемы, решаемые в «Исповеди».
3. Учение о памяти и знании (по 10-й книге).
4. Учение о времени (по 11-й книге).

Подробные вопросы к тексту

Книга 10.

1. Кому и зачем нужна исповедь?
2. Откуда в человеке злое и откуда доброе? (4)
3. Что любит человек, если «любит Бога»? (6)
4. «А что же такое этот Бог»?
5. Дают ли чувства знание о Боге?

6. Откуда мы знаем о Боге?
7. При каком условии мы понимаем «голос внешнего мира»?
8. Кто есть «я»?
9. Какие силы я нахожу в душе?
10. Что хранится в памяти? (8)
11. Что удивляет Августина в памяти? (8)
12. В каком случае в памяти находятся не образы предметов, а сами предметы? (9)
13. Как Августин приходит к тому, что мысли «уже были в моей памяти»?
14. Как трактует Августин сущность «размышления», «обдумывания»? (11)
15. Что Августин говорит о математическом знании? (12)
16. Четыре чувства, «волнующие душу»? (14)
17. Чем эти чувства отличаются от чувственных восприятий?
18. Каким образом я узнаю о существовании самой памяти? (и вообще о «я»)
19. В чём состоит парадокс «забывчивости»? (16)
20. Смысл примера с потерянной драхмой? (18)
21. О чём свидетельствует всеобщее стремление к счастью? (20) (все помнят?)
22. Откуда мы знаем о «счастливой жизни»? (21)
23. Какова, по Августину, «настоящая счастливая жизнь»?
24. Почему люди несчастливы? (23)
25. Где же можно найти Бога?
26. Что такое «искушение», или «соблазн»?
27. Сон и соблазн (30)
28. Почему нужна воздержанность? (29)
29. В чём состоит опасность удовольствия?
30. О каких соблазнах пишет Августин?
31. В чём соблазн церковного пения?
32. В чём состоит опасность «прелестей жизни»?
33. Что такое «похоть очей»? (35)
34. Что Августин говорит о тщеславии?
35. Как душа относится к «миру»? (40)
36. Что есть «тройное вожделение»?
37. Кто посредник между Богом и человеком?

Книга 11.

1. Что есть критерий истины?
2. Почему «небо и земля» – созданы? (4)
3. Чем творение Бога отличается от творения человека? (5)
4. Чем отличается «слово Бога» (да будет) от слов человека?
5. В чём трудность понимания «творения» мира?
6. Что делал Бог до того, как создал мир?
7. Если вечна воля Бога к творению, почему не вечно творение?
8. В чём различие между временем и вечностью?
9. Как соотносятся Бог и время?
10. В чём трудность понятия «сотворения времени»?
11. Что значит: «не было времени, когда времени не было»?
12. В чём трудности понимания времени?
13. Анализ «долгого» времени (длительности): «длительность» прошлого, «настоящего».
14. Что такое «настоящее»?
15. Существуют ли прошлое и будущее?
16. Как можно знать прошлое?
17. Как возможно предвидение и предсказание?
18. Что значит: «три времени эти существуют в нашей душе»? (20)
19. В чём состоит проблема измерения времени?
20. Почему время – это не движение светил? (23)
21. Чем измеряется время? (памятью и умом)
22. Анализ длительности звучания: что я измеряю, когда измеряю «время»?
23. Как связаны память, внимание и ожидание в конституировании «времени»? (28)

Литература

Августин А. Исповедь. // История субъективности: Средневековая Европа // Сост. Ю.П. Зарецкий. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2009. С. 53-258 (Книга 10-11) (или любое другое издание).

4. Контрольные вопросы к тексту М. Экхарта «Духовные проповеди и рассуждения»

1. Какой смысл вкладывает в понятие «ничто» Экхарт?
2. Что означают слова Экхарта «Где кончается тварь, там начинается Бог»?
3. Почему Бог творит «из ничего»?
4. Почему «Бог услаждается Собой в вещах»?
5. Почему «Бог и божество не схожи, как небо и земля»?
6. Как различаются *Бог* и *божество*?
7. Почему, как утверждает Экхарт, человек должен «отвернуться от себя самого и от всего сотворенного»?
8. Как переосмысливается Экхартом понятие *благодати*?
9. Какое «самое существенное свойство Бога»?
10. Почему Экхартом противопоставляются понятия *равенства* и *единства*?
11. Почему «нельзя познать Бога ни в каком сотворенном свете»?
12. Как истолковывается Экхартом понятие *блаженства*?

Литература

Экхарт М. Духовные проповеди и рассуждения. Бёме Я. Аврора, или Утренняя заря в восхождении. Киев: Ника-Центр, 1998. 432 с. (Серия «ПОЗНАНИЕ»; вып. 8) (С. 37-106).

5. Контрольные вопросы к тексту Р. Декарта «Размышления о первой философии»

1. Цель сочинения.
2. Структура работы: порядок рассмотрения проблем.
3. Причины и пределы сомнений: в чём и почему можно и нужно сомневаться?
4. Декарт о самосознании. Достоверность «я». Сущность души.
5. Идея Бога. Доказательство бытия Бога.
6. Истинное и ложное. Разум и воля. Критерий истины. Сущность философского рационализма.
7. Декарт о сущности тел и законах природы.

8. Душа и тело: их отношение друг к другу.
9. Декарт об отношении чувств и разума в познании.

Подробные вопросы к тексту

Обращение к членам теологического факультета Сорбонны

1. Два главных вопроса метафизики.
2. Кому нужны доказательства (основанные на «естественном свете разума»)?
3. Бытия Бога и бессмертия души?
4. Возможно ли вообще научное доказательство бытия Бога?
5. Можно ли познать природу души?
6. Почему есть неверующие?
7. О каком «новом методе» идёт речь?
8. Насколько очевидны и достоверны доказательства Декарта?
9. Что достовернее – математика или метафизика?
10. Почему Декарт обращается за поддержкой и покровительством к теологам?
11. На какой результат рассчитывает Декарт? Какова конечная и главная цель его сочинения?

Предисловие для читателя

1. В каком сочинении Декарт ранее уже рассматривал эти же проблемы?
2. Какие он получил возражения?
3. В чём Декарт усматривает главную ошибку всех доводов атеистов?
4. Каким видит Декарт своего читателя?

Краткий обзор «Размышлений»

1. Порядок рассмотрения проблем, главная цель каждой из шести частей.

Размышление первое

2. Почему необходимо всё подвергнуть сомнению и пересмотреть все знания заново?
3. Что необходимо для такого пересмотра?
4. Каков первоисточник всех заблуждений, каково основание всех «мнений»?
5. Различие сна и действительности.
6. Из каких элементов складывается действительность?

7. Можно ли сомневаться в том, что $2+3=5$?

8. Злой дух: смысл радикального сомнения.

Размышление второе

1. Первый результат сомнения.

2. Что такое «я»? Тело и чувства?

3. Душа есть то, что мыслит.

4. В чём невозможно сомневаться?

5. Какое суждение (высказывание) не может быть ложным (необходимо истинно)?

6. Что означает выражение «я существую»?

7. Анализ «я»: я не есть тело, я – «вещь мыслящая».

8. Ум и воображение.

9. Что в «я» субстанциально и какими оно обладает акциденциями (свойствами)?

10. Что такое «мышление»?

11. Анализ понятия «тела»: смысл примера с воском.

12. Что я «вижу» (связь чувственно воспринимаемого и мыслимого)?

13. Что более достоверно – существование тел или существование «я»

14. «Я» и вещь: как связаны сознание существования вещей и самосознание?

15. Есть ли в «я» то, что не связано с телами?

16. Какой мир богаче – внешний или внутренний?

17. Что познаётся легче – душа или тела?

Размышление третье

1. Где надо искать Бога?

2. В чём состоит различие между вещью и «идеей»?

3. Есть ли среди идей самая главная?

4. Классификация идей.

5. Может ли идея быть ложной?

6. Являются ли идеи «подобиями» или «копиями» вещей?

7. Почему я уверен в существовании вещей вне и независимо от меня?

8. Смысл примера с Солнцем.

9. Как связаны друг с другом идеи во мне и вещи вне меня?

10. Декарт о «степенях совершенства».

11. Каковы причины существования идей в уме?

12. В чём состоит различие между «формальной» и «объективной» реальностью?

13. Как они связаны друг с другом?

14. Что совершеннее – причина или её следствие?

15. Какие существуют виды вещей?

16. Откуда в моём уме идеи о других людях, животных и ангелах?

17. Откуда во мне идеи о вещах?

18. Что в этих идеях ясно и отчётливо, а что – смутно?

19. Что такое «субстанция»?

20. Что в моём уме в принципе не может быть «от меня» (создано мною самим)?

21. Что мыслится в идее Бога (каковы определения Бога)?

22. Что первично – конечное или бесконечное, совершенное или несовершенное?

23. Могу ли я сам быть причиной идеи Бога во мне?

24. Я создал (идею) Бога, или Бог создал меня?

25. Могу ли я существовать, если нет Бога?

26. Почему моя причина – не родители? Что именно во мне создано ими?

27. Когда закончилось творение?

28. Почему если я есть, то есть и Бог?

29. Откуда я знаю о Боге?

30. Что такое «врождённая идея»?

31. Почему Бог меня не обманывает?

Размышление четвёртое

1. Что познаётся легче и достовернее всего?

2. Откуда в человеке – способность мыслить, судить?

3. Может ли Бог быть причиной того, что я заблуждаюсь?

4. Первая причина того, что я заблуждаюсь (способен ошибаться)?

5. Главное отличие воли от всех других моих способностей?

6. Что такое свобода?

7. Как связаны свобода и безразличие?

8. Какова главная причина всех заблуждений и ошибок?

9. Как можно избежать ошибок и заблуждений?

10. В чём заключается высшее и главное человеческое совершенство?

Размышление пятое

1. Чем отличаются идеи вещей от самих вещей?
2. Что в телесных вещах наиболее ясно и достоверно?
3. Какая мысль Декарта здесь напоминает теорию познания Платона?
4. Декарт о происхождении и сущности математических объектов.
5. Второе доказательство бытия Бога; Декарт и Ансельм Кентерберийский.
6. Откуда у меня идея Бога?
7. Сущность и существование.
8. Высший критерий истины.
9. Критерий истины и бытие Бога.

Размышление шестое

1. Отличие мышления от воображения.
2. Что обычно называют «телом»? Что присуще всякому телу?
3. Какой тезис Аристотеля о познании упоминает Декарт?
4. Примеры обмана чувств.
5. Почему чувственное восприятие может и не иметь внешней причины?
6. Почему «я» – вещь мыслящая, а не тело?
7. Как из воображения и чувственного восприятия можно вывести реальное существование тел?
8. Что присуще самим телам, независимо от нас?
9. Что свидетельствует о связи «я» с моим телом?
10. Что есть в чувствах, но отсутствует в самих телах?
11. В чём заключается «великое различие между умом и телом»?
12. Как ум связан с телом?
13. Почему можно чувствовать то, чего нет («ложное» ощущение)?
14. Как состояния тела передаются уму?
15. Почему Декарт говорит, что боль «как бы» в стопе?
16. В чём Декарт видит «природу человека»?
17. Каков критерий отличия сна от бодрствования, иллюзии от реальности?

Литература

Декарт Р. Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения. СПб.: Наука. Ленинградское отделение, 2000. С. 132-186 (или любое другое издание).

6. Контрольные вопросы к тексту Д. Юма «Исследование о человеческом познании»

1. Два вида философии
2. Понятие метафизики и задаче трактата Юма
3. О впечатлениях и идеях
4. Об ассоциации идей и трёх принципах их связи
5. О сущности математики
6. О фактах и причинности
7. В чём суть скептического сомнения относительно причинности?
8. Что такое причинность, согласно Юму?
9. Что такое «привычка» и «вера»?
10. О понятии «сила» (необходимой связи)
11. О свободе и необходимости
12. О чудесах
13. О Боге и его отношении к миру
14. О скептицизме и его разновидностях
15. О Декарте
16. О наивном реализме
17. О причине чувственных восприятий
18. О значении философии
19. О «смягчённом» скептицизме
20. О метафизике и истинных предметах научного знания

Литература

Юм Д. Исследование о человеческом познании // Электронный ресурс. URL: <http://lib.ru/INOOLD/UM/razumenie.txt> (или любое другое издание).

7. Контрольные вопросы к тексту И. Канта «Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука»

1. Цель трактата.
2. Кант о состоянии метафизики.
3. Кант о значении философии Юма.
4. Различие между аналитическими и синтетическими суждениями.
5. Главный трансцендентальный вопрос.
6. Кант о сущности пространства и времени и возможности чистой математики.
7. Как возможно чистое естествознание?
8. Кант об идеях разума.
9. Мир: антиномии чистого разума и их значение.
10. Кант о сущности и бессмертии души.
11. Кант о бытии Бога.
12. Как возможна метафизика в качестве науки?

Подробные вопросы к тексту

Предисловие

1. В каком состоянии находится метафизика?
2. Является ли метафизика наукой?
3. Может ли метафизика исчезнуть?
4. Почему необходимо исследовать вопрос о возможности метафизики?
5. В чём заключается значение философии Юма?
6. Как Юм повлиял на Канта?
7. Как Кант решил «проблему Юма»?

8. Какова главная задача работы?
9. В чём состоит новизна «критики чистого разума»?

Предварительные замечания об отличительных чертах всякого метафизического познания

§1.

1. Чем науки отличаются друг от друга?
2. Каков источник метафизического познания?
3. Чем метафизическое познание отличается от математического?

§2.

4. Чем различаются аналитические и синтетические суждения?
5. Каков принцип аналитических суждений?
6. Назовите три вида синтетических суждений.
7. Почему математические суждения – априорные?
8. Почему математические суждения – синтетические?
9. Какие примеры приводит здесь Кант?
10. Что Кант называет «конструированием понятий»?
11. Чем различаются взгляды Юма и Канта на сущность математики?
12. Из каких суждений состоит метафизика?

Прологомены.

Общий вопрос: как возможно познание из чистого разума?

§5.

1. Как формулируется «главный трансцендентальный вопрос» («истинная проблема»)?
2. Как называется философия, дающая ответ на этот вопрос?
3. На какие вопросы разделяется главный трансцендентальный вопрос?
4. Для чего необходимо выяснить условия возможности математики и чистого естествознания?

Как возможна чистая математика?

§6.

1. Что такое «аподиктическая достоверность»?
2. Почему эмпирическое познание не может быть аподиктическим?

§7.

3. Чем отличается интуитивное познание от дискурсивного?

4. Что такое «чистое созерцание»?
- §8.**
5. Чем созерцание отличается от понятия?
- §9.**
6. В каком случае созерцание может предшествовать предмету?
- §10.**
7. Что такое пространство и время?
- §11.**
8. Почему возможна *чистая* математика?
9. Что мы познаём в чистой математике?
- §12.**
10. Почему пространство имеет только три измерения?
11. Можно ли доказать, что всякую линию в пространстве можно вести до бесконечности?
12. Что такое «трансцендентальная дедукция» пространства и времени?
- §13.**
13. Что доказывает пример с правой и левой рукой?
- Примечание 1.**
14. Почему геометрия имеет объективную значимость, т.е. описывает реально существующие предметы опыта?
- Примечание 2.**
15. Какие свойства вещей принадлежат им самим, а какие – лишь их явлениям?
16. Можно ли считать Канта идеалистом?
- Примечание 3.**
17. Чем различаются «явление» и «видимость»?
18. Что такое «трансцендентальная идеальность» пространства и времени?
- Как возможно чистое естествознание?**
- §14.**
1. Существует ли «природа» сама по себе?
- §15.**
2. Есть ли всеобщие законы природы?
3. Что такое «чистое естествознание»?
- §16.**
4. Что такое «природа» (в «материальном» смысле)?

- §17.**
5. Что в природе «формально»?
6. В чём состоит различие между исследованием условий возможности вещей природы и исследованием условий возможности опыта относительно вещей природы?
- §18.**
7. Чем отличаются суждения восприятия от суждений опыта?
8. Что такое «объективность» суждений?
- §19.**
9. Что сообщает суждениям объективность (общезначимость)?
10. Примеры «суждений восприятия»?
- §20.**
11. Что содержит в себе «опыт»?
12. Что такое «чистое априорное понятие рассудка»?
13. Как суждение восприятия превращается в суждение опыта (пример)?
- §21.**
14. Назовите четыре группы видов суждений.
15. Назовите чистые рассудочные понятия (категории).
16. Назовите четыре группы всеобщих законов природы (основоположений естествознания).
- §22.**
17. - Почему без чистых рассудочных понятий опыт невозможен?
- §23.**
18. Как возможно чистое естествознание?
- §24.**
19. Что такое аксиомы созерцания и антиципации восприятия?
- §25.**
20. Почему без понятий субстанции, причины и взаимодействия опыт невозможен?
21. Что Кант называет «настоящими законами природы»?
- §26.**
22. Каким образом (методом) можно узнать всеобщие законы природы?

23. Каким условием ограничены все основоположения чистого естествознания?

§27-28.

24. Как Кант разрешил сомнение Юма?

§29.

25. Почему опыт невозможен без категории причинности?

§30.

26. Какой областью ограничивается всё априорное синтетическое познание?

§32.

27. Что такое «ноумен»?

§33.

28. Почему в разуме возникает стремление применять категории за пределами опыта (трансцендентно)?

§34,35.

29. Возможно ли априорное (умозрительное) познание вещей самих по себе?

§36. Как возможна сама природа?

1. Как возможна природа в материальном отношении?

2. Как возможна природа в формальном отношении?

3. Как можно познать природу в целом?

4. Что является основанием законов природы?

5. Что значит: «рассудок предписывает законы природе»?

§37,38.

6. В чём смысл приводимых Кантом примеров (хорды в округности, конические сечения, закон тяготения)?

§39. Приложение к чистому естествознанию: О системе категорий.

1. Чем «агрегат» отличается от системы?

2. Какие категории нашёл Аристотель?

3. Как Канту удалось найти *все* категории?

4. Каково основание систематизации категорий?

5. Что такое «предикабилии»?

6. Какова функция категорий в познании?

7. Возможна ли метафизика в старом значении этого слова?

8. Изменяется ли сам рассудок?

Как возможна метафизика вообще?

§40.

1. Что такое «идея разума»?

§41,42.

2. Чем категории рассудка отличаются от идей разума?

§43.

3. Каким образом можно найти все идеи разума?

4. Назовите три идеи разума.

§44.

5. Применяются ли идеи в эмпирическом познании?

6. Как связаны друг с другом рассудок и разум?

7. Познаёт ли разум какие-либо объекты?

§45. Предварительное замечание к диалектике чистого разума.

1. Почему возникает диалектика?

2. Почему рассудок стремится выйти за пределы опыта?

3. В чём заключается «иллюзия» чистого разума?

§46. Психологическая идея.

1. Что такое «сущее» («сама вещь», «индивид»)?

2. Что такое «я»?

3. Почему «сама вещь» (само сущее) недостижима?

§47.

4. Почему невозможно доказать «постоянство» души самой по себе как субстанции?

§48.

5. Почему невозможно доказательство «загробной жизни»?

§49.

6. В каком смысле «существуют» тела вне нас и в каком смысле «существую» я сам?

§50. Космологическая идея.

1. Что значит, что «мир» – это идея?

§51.

2. Почему антиномий именно четыре?

3. Назовите антиномии.

§52.

4. Почему возникает противоречие?

5. В каком случае два противоречащих друг другу положения оба могут быть ложными?

6. Как разрешаются две первые антиномии?

§53.

7. Как разрешаются две динамические антиномии?
8. Чем свободная причинность отличается от природной?
9. Свободно ли действует Бог?
10. При каком условии можно совместить необходимость природы и свободу поступков?
11. На каком основании мы можем признать человека свободным?
12. В чём заключается свобода человека?
13. Какое значение для свободы и необходимости имеет время?

§54.

14. Почему антиномии доказывают справедливость трансцендентального идеализма?

§55. Теологическая идея.

1. В чём заключается «диалектическая обманчивость» идеи Бога?
2. Можно ли доказать бытие Бога?

§56. Общее примечание к трансцендентальным идеям.

1. Почему в метафизике, в отличие от физики, *всё* может быть понятно?
2. Существуют ли *предметы* идей?
3. Какова функция идей в познании?

Заключение: Об определении границ чистого разума.

§57.

1. В чём состоит различие между границей и пределом?
2. В чём состоит различие между границей и пределом?
3. Имеют ли математика и физика границы?
4. Каковы пределы научного познания?
5. Почему разум стремится выйти за пределы науки?
6. Что такое «граница чистого разума»?
7. В чём заключается отличие деизма от теизма?
8. Как следует мыслить Бога?
9. Что такое «символический антропоморфизм»?

§58.

10. Что такое «познание по аналогии»?
11. Есть ли Бог, по Канту?
12. Можно ли определить Бога как «субстанцию»?
13. Является ли Бог «причиной» мира?

14. Обладает ли Бог «разумом»?
15. Что означает принцип «как если бы»?
16. Можно ли объяснить что-либо в мире действием (волей) Бога?

§59.

17. Что такое «пограничное понятие»?
18. Что такое «естественная теология»?

§60.

19. Каково практическое (нравственное) значение идей?

Разрешение общего вопроса пролегомен: как возможна метафизика в смысле науки?

1. В каком состоянии находится метафизика?
2. Можно ли обойтись без всякой метафизики?
3. Для чего нужна критика разума?
4. Допустимы ли в метафизике гипотезы?
5. Допустима ли в метафизике опора на «здравый смысл»?

Литература

Кант И. Пролегомены / Пер. с нем. Вл. Соловьева. М.: Академический Проект, 2008. 174 с. (или любое другое издание).

8. Контрольные вопросы к тексту Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»

1. Какая проблема ставится автором?
2. Что означает понятие «квиетизм»?
3. Какой смысл вкладывается Сартром в понятие «экзистенциализм»?
4. Кого Сартр называет «христианскими экзистенциалистами» и «экзистенциалистами-атеистами»? Что объединяет тех и других?
5. Что означает тезис Сартра «существование предшествует сущности»?
6. Как, по мнению Сартра, человек становится человеком?

7. Что, по Сартру, есть «первый принцип экзистенциализма»?
8. Что означает понятие «проект»?
9. Почему «выбирая себя, я выбираю человека вообще»?
10. Почему «для каждого человека все происходит так, как будто взоры всего человечества обращены к нему и будто все соотносят свои действия с его поступками»?
11. Почему, как утверждает Сартр, «экзистенциалисты обеспокоены отсутствием бога»?
12. Как определяется Сартром существо человека?
13. Что означают слова Сартра «реальность – в действии»?
14. Почему, по Сартру, «мы постигаем себя перед лицом другого»?
15. Какой смысл вкладывается Сартром в понятие интерсубъективности?
16. Почему, согласно Сартру, «человек находится постоянно вне самого себя»?

Литература

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. С. 319-344 (или любое другое издание).

9. Контрольные вопросы к тексту Ж. Маритена «Философ в мире»

(1) Власть философа. Кто такой философ? Почему мудрость, по мнению Маритена, не является «чрезмерно ходовым товаром»? Почему «философы ставят под вопрос все объекты, относительно которых существует общее согласие»? Почему «град не может обойтись без философов»? Почему «противоречия не являются доказательством иллюзорности или недоступности того, что ищут философы»?

- (2) Чему служит философия? По какой причине философия «в высшей степени необходима людям»? Способно ли что-либо ограничить мышление? Как определяют задачу философии сторонники диалектического материализма? Чем угрожает, по Маритену, «ослабление чувства Истины»? Что (в смысловом отношении) означает тезис «свобода есть условие мыслительной деятельности»?
- (3) Философия морали. Почему «установление истинных и подлинных целей человеческой жизни не относится к области науки»? Способны ли многочисленные науки о человеке (психология, социология, этнология и т.д.) ответить на вопрос «Что есть человек»? Для чего, по мнению Маритена, обществу необходимы «здоровая философия морали» и «здоровая политическая философия»?

Литература

Маритен Ж. Философ в мире. М.: Высшая школа, 1994. 192 с. (С. 17-23)

10. Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме»

1. О какой деятельности говорит Хайдеггер в начале текста?
2. Что представляет собой мышление как «техне»?
3. Почему «бытие как стихия мысли приносится в жертву технической интерпретации мышления»?
4. Почему «логика» является негодной меркой для мысли?
5. Что, по Хайдеггеру, есть «стихия мысли»?
6. Как истолковываются Хайдеггером понятия *публичности* и *приватности*?
7. Как определяется существо человека Марксом?

8. В чем усматривает «человечность человека» христианин?
9. Что представляет собой *humanitas* в эпоху римской республики?
10. Чем оказывается *homo hominus* Ренессанса?
11. Как определяется максимально обобщенная «сущность» человека?
12. Почему «метафизика мыслит человека как *animalitas* и не домысливает до его *humanitas*»?
13. Как истолковывается Хайдеггером «экзистенция человека»?
14. Почему, как утверждает Хайдеггер, «тело человека есть нечто принципиально другое, чем животный организм»?
15. Что означает тезис Хайдеггера «человек существует таким образом, что он есть «вот» Бытия, т.е. его просвет»??
16. Что означает тезис Хайдеггера ««субстанция» человека есть его экзистенция»?
17. Почему бытие как *ближайшее* остается для человека самым далеким?
18. Как истолковывается Хайдеггером *близость*?
19. Что означает тезис Хайдеггера «бытие есть трансценденция в прямом и первичном смысле»?
20. Почему Хайдеггер говорит о «бездомности новоевропейского человека»?
21. В чем, по Хайдеггеру, заключается существо материализма?
22. Как истолковывается Хайдеггером «ничто»?
23. Почему Хайдеггер именует бытие *кровом*?

Литература

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Электронный ресурс. URL: http://www.bibikhin.ru/pismo_o_gumanizme (или любое другое издание).

11. Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»

1. Как изначально определяется Хайдеггером понятие метафизики?
2. Почему философия, как утверждает Хайдеггер, не является наукой?
3. Почему философия не является мировоззрением?
4. Что представляет собой философия как *философствование*?
5. Что означает понятие *оттягивающей тяготы*?
6. Как истолковывается Хайдеггером понятие *конечности*?
7. Что именуется Хайдеггером присутствием (*Dasein*)?
8. Что представляет собой метафизика как вопрошание?
9. Что означает «двусмысленность в философии вообще»?
10. Почему преподавание философии есть «двусмысленное начинание»?
11. Что означает тезис Хайдеггера «философия есть нечто такое, что касается каждого»?
12. Почему, как утверждает Хайдеггер, Бог не философствует?
13. Почему «никто из познающих не стоит каждый момент так тесно к краю ошибки, как философствующий»?
14. В чем заключается двусмысленность критической установки Декарта?
15. Почему Хайдеггер характеризует философию как «последнее и предельное выговаривание»?

Литература

Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989. № 9. С. 116-157.

12. Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Что такое философия?»

1. Почему Хайдеггер задает этот вопрос: что это такое – философия?
2. В чем странность этого вопроса? Кому он адресован?
3. В каком смысле философия является «подлинной держательницей разума»?
4. Что означает тезис Хайдеггера «греческое слово *φιλοσοφία* есть путь, по которому мы идем»?
5. Куда ведет этот «путь» и что определяет его направленность?
6. Что есть бытие как «бытие» и бытие как «бытие сущего»?
7. Где обнаруживает себя сущее и как оно дает о себе знать?
8. Что собирает сущее в единое целое?
9. Какой феномен характеризуют понятия «собрание» и «раскрытие»?
10. Почему ответ на вопрос «что это такое – философия?» может быть только «философствующим ответом»?
11. Что представляет собой философствование как диалог?
12. В каком смысле философия есть «настроенное соответствие»?
13. Почему «мышление, как соответствие, состоит на службе у языка»?

Литература

Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. 1993. № 8. С. 113-123.

13. Контрольные вопросы к тексту М. Хайдеггера «Вещь»

1. Какая проблема ставится автором (начало текста)?
2. Какому понятию противопоставляется понятие вещи?
3. Почему Хайдеггер рассматривает понятие вещи на примере *чаши*?
4. Что представляет собой чаша как *вещь* и как *предмет*?
5. Как человек распоряжается предметами?
6. Метафорой чего, по вашему мнению, является *чаша*?
7. Что символизирует *чаша*?
8. Какой смысл (какие смыслы) вкладывает Хайдеггер в понятие четверицы?
9. Как истолковывается Хайдеггером понятие мира?

Литература

Хайдеггер М. Вещь // Электронный ресурс. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000286/> (или любое другое издание).

14. Контрольные вопросы к тексту Э. Кассирера «Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры»

1. О чем идет речь в первой части работы?
2. К какому типу философствования может быть отнесен текст Кассирера?
3. Почему различные науки о человеке (психология, этнография, антропология и т.д.) не способны выявить/определить существо природы человека?
4. Какое понятие, согласно Кассиреру, способствует раскрытию природы человека?
5. Что такое «система рецепторов» и «система эффекторов»?
6. Что представляет собой *символическая система*?

7. Что означает понятие «задержки», или «запаздывания»?
8. Что собой представляет человек как «символическое животное» (*animal symbolicum*)?
9. Что относится к естественным потребностям человека как существа разумного и/или социального?

Литература

Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. М.: Издательство «Прогресс», 1988. С. 3-30.

15. Контрольные вопросы к тексту Ж. Бодрийяра «Жесты и подпись»

1. Какую проблему поднимает в этом тексте Бодрийяр?
2. Как *картина* (произведение живописи), по Бодрийяру, становится *культурным предметом*?
3. Почему до 19 в. изготовление копий оригинального произведения «представляло собой вполне законную практику»?
4. Почему вопрос о подлинности ранее вообще не ставился?
5. Почему сегодня произведение стало «оригиналом»?
6. Почему современное произведение оказывается «последовательностью моментов»?
7. В чем заключается различие между понятиями *серии* и *порядка*?
8. Какова сегодня функция *подписи*?
9. «Какой парадоксальный закон склоняет подлинность в ее собственном движении к принуждению серии?»

10. Как являет себя в современном искусстве «триумф субъективности»?
11. «Какие возможности есть у современного искусства для описания актуального состояния нашего мира?»
12. Что, по мнению Бодрийяра, означает в современном искусстве?
13. В чем состоит истина современного искусства?
14. Почему «искусство не может ни раствориться в повседневном (полотно = стул), ни ухватить повседневное как таковое (стул, изолированный на полотне = реальный стул)»?
15. Что имеет в виду Бодрийяр, называя современное искусство «искусством сговора»?

Литература

Бодрийяр Ж. Жесты и подпись // К критике политической экономики знака. М.: Библион – Русская книга, 2004. С. 111-123.

16. Контрольные вопросы к тексту С. Жижека «Субъект реального»

1. Какая проблема рассматривается автором?
2. Как определяется концепт текста в постструктурализме?
3. Что означает понятие метонимии («метонимического скольжения»)?
4. Что означает понятие метафоры («метафорического разреза»)?
5. Почему постструктурализм утверждает, «что не существует совершенно не-метафизических текстов»?
6. Почему, по мнению Жижека, «поэтика постструктурализма в конечном счете является *показной*»?
7. Почему *метаязык* не принадлежит Воображаемому.

8. Как понимается в постструктурализме *естественный язык*?
9. Что означает тезис «нет языка без объекта»?
10. Что означает утверждение Лакана «метаязыка не существует»?

Литература

Жижек С. Глава 5. Субъект реального // Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: «Художественный журнал», 1999. 236 с.

17. Контрольные вопросы к тексту Ж.-Л. Нанси «Деконструкция монотеизма»

1. Что означает термин «монотеизм»?
2. Почему сегодня, согласно Ж.-Л. Нанси, «гуманизм превращается в антигуманизм»?
3. Почему христианство содержит (скрывает) в себе «принцип мира без бога»?
4. В каком смысле «монотеизм, в сущности, является атеизмом»?
5. Почему, по утверждению Ж.-Л. Нанси, атеист оказывается ближе к вере, чем «верующий»?
6. Что представляет собой «ключевой вопрос монотеизма»?

Литература

Нанси Ж.-Л. Деконструкция монотеизма / Рос. гос. гуманитарный ун-т. М.: Изд-во Ипполитова, 2004. 40 с.

18. Контрольные вопросы к тексту П. Слотердайка «Правила для человеческого зоопарка. Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме»

1. Как определяется Слотердайком «суть и функция» гуманизма (начало текста)?
2. Что «относится к правилам игры письменной культуры»?
3. Какую операцию приводит в движение письмо?
4. Как определяется Слотердайком понятие «гражданский гуманизм»?
5. Чем характеризуются *современные крупномасштабные общества*?
6. Как проявляется «гуманистическая тенденция» в целом?
7. Какова «скрытая тема гуманизма»?
8. Какое убеждение составляет «крело гуманизма»?
9. Как, по Слотердайку, может (и должен) быть понят *античный гуманизм*?
10. Какие разновидности гуманизма предьявляют себя в европейском кризисе 1945-го года?
11. Против чего, по мнению Слотердайка, восстает Хайдеггер?
12. Что, по Хайдеггеру, является существенным «при определении человечности человека»?
13. Какие три варианта «антропоцентрической власти» противостоят друг другу в середине XX века?
14. В кого, по мнению Ницше, превратился современный (ему) человек?
15. Что означает термин «доместикация»?
16. Почему Слотердайк называет человеческое сообщество *зоологическим парком*?
17. В чем, по Слотердайку, «платоновский господин находит основание своего господства»?
18. Кто, согласно Платону (и Слотердайку), является «самым достойным пастухом и селекционером мудрости»?

Литература

Слотердайк П. Правила для человеческого зоопарка. Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме // // Электронный ресурс. URL <http://www.nietzsche.ru/influence/philosophie/sloterdijk/> (или любое другое издание).

ПРОГРАММА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Указания к самостоятельной работе

Новые учебные стандарты ФГОС ВО подразумевают большое количество часов на самостоятельную работу студентов (СРС). По дисциплине «Философия» на разных направлениях бакалавриата предусмотрены часы на СРС без участия преподавателя и контроль СРС.

По первой форме СРС предлагается изучение дополнительного материала по тем же разделам, которые прорабатываются на лекционных и семинарских занятиях, и который, по тем или иным причинам, не обсуждается в рамках аудиторной работы.

Студентам рекомендуется – в факультативном режиме – проведение самостоятельной работы по разбору основных и вторичных текстов, относящихся к тематике курса, из числа тех, которые не становились предметом специального рассмотрения на аудиторных занятиях. Самостоятельная работа может производиться как в индивидуальном режиме, так и в малых группах, организуемых по инициативе студентов. Причем как индивидуальная, так и групповая работа может сопровождаться дистанционными консультациями с преподавателем по электронной почте или на специально предназначенных для этого сайтах сети интернет (форумах, блогах). В случае самостоятельной работы студентов преподаватель не выступает инстанцией, осуществляющей прямой контроль над работой студентов, его функция в данном случае, скорее, является функцией советчика, рекомендующего выбор литературы, наиболее интересные и существенные темы, разрешающего содержательные затруднения, возникающие при осуществлении самостоятельной работы студентов.

По второй форме СРС по «Философии» включает подготовку к семинарам, написание реферата, подготовку к экзаменам.

В данном разделе учебно-методического пособия размещен материал по первой форме, а также особенности написания реферата по дисциплине. Тематика семинарских занятий и примерные вопросы к экзамену располагаются в соответствующих разделах.

Тематика самостоятельной работы студента без участия преподавателя

Раздел 1. Философия и способы ее определения. Соотношение философии и других форм знания

Предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов. Философия как самосознание культуры. Основные аспекты философского знания. Функции философии. Роль философии в кризисные периоды развития общества. Изменение предмета философии в ходе истории.

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Мироощущение и мировосприятие. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения. Два подхода к духовному освоению мира: с позиции природы и с позиции человека. Типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное. Мировоззрение и убеждения. Мировоззрение личности, социальной группы, эпохи.

Сближение позиций религиозной философии и философии науки (П. Тейяр де Шарден, П. Тиллих, В. Гейзенберг, А. Швейцер). Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Раздел 2. Философия как фундаментальная онтология

Бытие вещей, процессов и состояний. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Человеческое бытие. Общественное бытие. Пространство и время: сущности или свойства. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Природа мифов о сотворении мира. Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. Креационизм, его особенности в различных религиозных системах. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Виталистические теории. Идея многоступенчатости мироздания. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия.

История метафизического метода. Догматика и эклектика как разновидности метафизики. Исторические формы диалектики и ее современные разновидности. Взаимодействие диалектики и метафизики. Софистика, схоластика, формализм. Категории, принципы и законы развития. Самоорганизация. Устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность. Цикличность, круговорот и поступательность в развитии. Изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

Античная философия. Поиски первоначала мира, гносеологические, эстетические, этические идеи, понимание космоса и человека в философии Древней Греции. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр). Стихийная диалектика Гераклита. Атомизм Демокрита. Элейская школа. Пифагорейская школа. Философия эллинизма. Особенности эпохи и этизация философии. Стоицизм. Скептицизм. Атомизм и этическое учение Эпикура. Религиозный период философии поздней античности. Гностицизм, манихейство, неоплатонизм. Учение Плотина о Едином благе и его эманации.

Душа человека и проблема зла. Ступени восхождения к Абсолюту. Синтез неоплатонизма и христианства. Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. Ее место в историко-культурном развитии человечества.

Средневековая философия. Периодизация средневековой философии. Патристика, формирование теологической экзегезы и герменевтики. Осмысление проблем: креационизм, христология, теодицея, диатриба, триединство, телеология. Христианский психологизм Аврелия Августина. Учение о благодати. Бог и бытие. Проблемы души и тела, веры и разума. Философия истории Августина: время и вечность, учение о «двух градах». Формирование Северином Боэцием проблематики средневековой схоластики. Особенности схоластики. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм. Спор об «универсалиях». Фома Аквинский и философская линия Аристотеля. Рационалистическая гармонизация Бога и мира, общего и отдельного, сущности и существования, веры и разума, души и тела, церкви и государства в системе Фомы Аквинского.

Философия эпохи Возрождения. Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Гуманизм как философия (Валла, Пико делла Мирандола, Фичино). Теизм и пантеизм в полемике с учением о божественном сотворении мира Николая Кузанского и Джордано Бруно. Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (М. Лютер, Ж. Кальвин). Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции «открытости» истории (Н. Макиавелли); утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т. Мор, Т. Кампанелла).

Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт). Связь гносеологии и

онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (И. Ньютон, Г.В. Лейбниц). Взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время. Пантеистический монизм Б. Спинозы во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество.

Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия «гражданское общество», развитие взглядов о господстве человека над природой, обоснование идеи об отсутствии целей в естественнонаучном познании.

Целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Философское учение И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма.

Сциентизм как способ преодоления «кризиса» классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К. Поппер); постпозитивизм / историческая школа / (Т. Кун, И. Лакатос). Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, Д. Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).

«Философия жизни» и ее противопоставление «наук о духе» и «наук о природе» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр). Психоанализ (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм).

Влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования. Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование самобытной русской философской проблематики /IX – XIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Становление национального самосознания и русского типа мудрствования /XIV – XVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский). Возникновение русской философии /XVIII – I половина XIX в./ (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев). (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков). «Философия естествознания» в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Проблема Запада-Востока-России в науке и философии. Преимственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

Раздел 3. Философия познания

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности. Аспекты бытия науки: генерация нового знания, социальный институт, особая сфера культуры. Идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Системность как фундаментальный принцип научного познания. Парадигма (Т. Кун), исследовательская программа (И. Лакатос), картина мира, научная революция.

Этапы и уровни научного познания. Представления о методах научного познания и их классификации. Значение эвристических методов исследования. Формы научного познания. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научное предвидение.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К. Гемпель, Г. Нагель, У. Дрейк). Социальное прогнозирование; его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки).

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Проблема классификации наук. Общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания. Логико-гносеологические проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности. Онтологические проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира. Аксиологические проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э. Капп, Ф. Бон, П.К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

Раздел 4. Философская антропология

Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо.

Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Человек как родовое существо. Объективистские (природно-

объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода. Творчество и его разновидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода «внешняя» и «внутренняя», свобода «от» и свобода «для». Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

Гражданское общество и государство. Культура и цивилизация; критерии их типологии. Аналитические и синтетические концепции цивилизаций. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций.

Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

Попытки определения сознания в истории философии. Генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии. Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение. Мышление, память, воля, эмоции. Проблема «искусственного интеллекта». Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании. Структура самосознания (убеждения, самооцен-

ка, самоконтроль). Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание.

Раздел 3. Социальная философия

Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Специфика необходимости в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности. Проблема типологизации исторического процесса (О. Шпенглер, К. Маркс, А. Тойнби, М. Вебер). Философия истории о динамике общественного развития (Н. Бердяев, Н. Данилевский) и социальном прогрессе (Дж. Вико, Ж.-А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо). Человек в историческом процессе. Насилие и ненасилие: их разновидности. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций.

Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма. Морально ценное и моральная ценность. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивили-

зации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.

Методические указания по написанию реферата

Самостоятельная работа студентов осуществляется в форме написания реферата по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных философов. Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа философских текстов, умения вычленить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином философском тексте, а также воспроизвести авторскую аргументацию. Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферлируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферлируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферлируемого текста, а именно основные идеи реферлируемой работы. Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферлируемого текста. Анализ предполагает, что автор реферата должен выявить и сфор-

мулировать, как он понял основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферлируемого текста, а также привести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферлируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферлируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферлируемого текста. Предполагаемый объем – 10-15 страниц 12 шрифт, одинарный интервал.

Примерная литература для рефератов

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005(статьи на выбор).
2. Бэкон Ф. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Ф. Бэкон. Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978. С. 12-79.
3. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М.: Медиум, 1996. С. 15-65.
4. Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.С. 707-735.
5. Кант И. Основы метафизики нравственности // И. Кант. Критика практического разума. СПб: Наука, 1995 (или Кант И. Сочинения в 6-ти т. М. 1963-66. Т. 4) (или любое другое издание).
6. Козловски П. Культура постмодерна. М.: Республика, 1997 (раздел: «Хозяйство как культура»). С. 130-156.
7. Липовецки Ж. Модернизм и постмодернизм // Ж. Липовецки. Эра пустоты. Эссе о современном

- индивидуализме. СПб.: Владимир Даль, 2001 С. 120-199.
8. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. // Дж. Локк. Сочинения в трех томах. Т. 1. М.: Мысль, 1985. С. 91-134.
 9. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: REFL-book, 1994. С. 104-180 (Книга вторая. Критика прежних высших ценностей. Критика морали).
 10. Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени. // Х. Ортега-и-Гассет. Что такое философия? М.: Наука, 1991. С. 3-50.
 11. Поппер К. Факты, нормы и истина. Дальнейшая критика релятивизма. // К. Поппер. Открытое общество и его враги. Т. 2. М.: Феникс. Международный фонд «Культурная инициатива», 1993. С. 440-474.
 12. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Прогресс. 1986. С. 34-126.
 13. Сагатовский В.Н. Вселенная философа. М.: Молодая гвардия, 1972.
 14. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1989. С. 319-344 (или любое другое издание).
 15. Скотт Дж. Благими намерениями государства: Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни. М.: Университетская книга, 2005 (любой раздел на выбор).
 16. Рикер П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 41-50.
 17. Роллс Дж. Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. Глава 1. Справедливость как честность (параграфы 1-6).
 18. Рорти Р. Философия и будущее // Вопросы философии. 1994. № 6. С. 29-34.

19. Тоффлер О. Наука и изменение. Предисловие к книге И. Пригожина «Порядок из хаоса» // И. Пригожин, И. Стенгерс. Порядок из хаоса. М.: Прогресс. 1986. С. 11-33.
20. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе // П. Фейерабенд. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс. 1986. С. 467-523.
21. Франкл В. Философия человеческой ответственности // В. Франкл. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс. 1990. С. 45-129.
22. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // З. Фрейд. Сумерки богов. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1989. С. 94-142 (или любое другое издание).
23. Фрейд З. «Я» и «Оно» // З. Фрейд. Труды разных лет. Книга 1. Тбилиси: Мерани, 1991. С. 351-392 (или любое другое издание).
24. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009 (любое издание).
25. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-147.
26. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия. МЭ и МО. 1989. № 12. С. 6-14.
27. Шелер М. Положение человека в космосе // Проблема человека в западной философии. Сборник. М.: Прогресс, 1988. С. 31-95.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 592 с.
2. Матяш Т.П. Философия: учебник / Т.П. Матяш, Л.В. Жаров, Е.Е. Несмеянов; под ред. Т.П. Матяш. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. 508 с.
3. Миронов В. Философия. Учебник. М: Изд-во Проспект, 2017. 420 с.
4. Философия: учебник / под ред. Валентина Ратникова. 6-е изд. М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. 672 с.

Дополнительная литература

1. Алексеев П.В. Философы России начала XXI столетия: биографии, идеи, труды: энцикл. слов. / П.В. Алексеев, Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. фак. – М.: РОССПЭН, 2009.
2. Асмус В.Ф. Античная философия (история философии) / В.Ф. Асмус. – 3-е изд. – М.: Высш. шк., 2003. – 400 с.
3. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Издательство «Весь мир», 2004.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: «Логос», 2002.
5. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
6. Бескова И.А. Феномен сознания / И.А. Бескова, И.А. Герасимова, И.П. Меркулов, РАН, Ин-т философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 366, [1] с.

7. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. – М.: Академический проект, 2007. – 335 с.
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.
9. Больнов О. Философия экзистенциализма. СПб., 1999.
10. Бородай Т.Ю. Вопрос о вечности мира и попытка его решения Фомой Аквинским // Интеллектуальные традиции античности и средних веков (Исследования и переводы). – М.: Кругъ, 2010. – С. 107-121.
11. Бушмакина О.Н. Proxima: Славой Жижек. Семинары 2007-2008 / Удмуртский государственный университет; О.Н. Бушмакина [текст]. – Ижевск: ERGO, 2010. – 144 с.
12. Бушмакина О.Н. Онтология постсовременного мышления. «Метафора постмодерна». Монография. Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 1998.
13. Бушмакина О.Н. Учебно-методические материалы к лекции «Проблема определения философии и выделения ее предмета» // Вестник Удмуртского университета / Целостный человек: факторы формирования. 2000. № 8. С. 158-167.
14. Бушмакина О.Н. Язык и бытие: проблемы структурирования: монография. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009.
15. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 272 с.
16. Везен Ф. Философия французская и философия немецкая. Фейе Ф. Воображаемое. Власть. Пер. с фр., общ. ред. и послесл. В.В. Бибикина. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 152 с.
17. Гадамер Х.-Г. Пути Хайдеггера: исследования позднего творчества / Ханс-Георг Гадамер, науч. ред.

- А.А. Михайлов; пер. с нем. А.В. Лаврухина. 2-е изд. – Минск: ПроPILEI, 2007. – 240 с.
18. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность: Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2006.
19. Гайденко П.П. История греческой философии в её связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000.
20. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
21. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Издательство «Весь мир», 2004.
22. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с.
23. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Жиль Делез, Феликс Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – 895 с.
24. Делез Ж. Спиноза и проблема выражения. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2014. – 320 с.
25. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? Москва: Академический проект, 2009. – 261 с.
26. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000.
27. Дубровский Д.И. Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Сёрла «Открывая сознание заново») // Вопросы философии, 2003, № 7, С. 92-111.
28. Емельянов Б.В. Русская философия в портретах / Б.В. Емельянов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 509, [1] с.
29. Жижек С. Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 336 с.
30. Жижек С. О насилии. – М.: Издательство «Европа», 2010. – 184 с.

31. Зеньковский В.В. Собрание сочинений. Т. 1. О русской философии и литературе : статьи, очерки и рецензии, 1912-1961 / В.В. Зеньковский; сост. О.Т. Ермишин; вступ. ст. О.Т. Ермишина; прим. О.Т. Ермишина. – М.: Рус. путь, 2008. – 441, [1] с.
32. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
33. Индийская философия: энциклопедия / РАН, Ин-т философии; отв. ред. М.Т. Степанянц. – М.: Вост. лит., 2009. – 950 с.
34. История субъективности: Средневековая Европа / Сост. Ю.П. Зарецкий. (Приложение к журналу «Средние века».) М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2009. 565 с.
35. История субъективности: Древняя Русь / Сост. Ю.П. Зарецкий. (Приложение к журналу «Средние века».) М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010. 348 с.
36. Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / Пер. с фр. и примеч. О. Акимовой. – СПб.: «Симпозиум», 2010. – 336 с.
37. Кассирер Э. Философия Просвещения. М., 2004.
38. Кефели И.Ф. Философия геополитики / И.Ф. Кефели. – СПб.: Петрополис, 2007.
39. Лаку-Лабарт Ф., Нанси Ж.-Л. Нацистский миф. Пер. с фр. С.Л. Фокина. – СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2002. – 80 с.
40. Липман У. Публичная философия. Перевод с англ. И. Мюрберг. – М.: Идея-Пресс, 2004. – 160 с.
41. Луман Н. Дифференциация. Пер. с нем. / Б. Скуратов. М.: Издательство «Логос». 2006. – 320 с.
42. Мазин В. Введение в Лакана. М., 2004.
43. Макиавелли Н. Государь. М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. – С. 7-10, 39-48, 64-69, 71-79.

44. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М., 2005.
45. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Мн.: Логвинов, 2004.
46. О единстве разума против аверроистов / Пер. А.В. Аполлонова // Фома Аквинский. Сочинения (Bibliotheca scholastica II). – М., 2002. – С. 2-117.
47. Общественная мысль Русского зарубежья: энциклопедия / Ин-т общественной мысли; науч. ред. К.А. Залесский; ред.: И.Н. Дорфман, О.Ю. Румянцева, И.С. Ряховская. – М.: РОССПЭН, 2009. – 703 с.
48. Ойзерман Т.И. Амбивалентность философии / Т.И. Ойзерман, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Канон+, 2011. – 399 с.
49. Петрушенко Л.А. Философия Лейбница на фоне эпохи / Л.А. Петрушенко. – М.: Альфа-М, 2009. – 510, [2] с.
50. Плеснер Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М., 2004.
51. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Академический проект, 2008. – 695 с.
52. Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В.И. Колядко. – М.: Республика, 2000.
53. Сербиненко В.В. Русская философия. Курс лекций. М., 2005.
54. Серл Д. Открывая сознание заново. М.: Идея-Пресс, 2002. – 256 с.
55. Слотердайк П. Критика цинического разума / Петер Слотердайк; пер. с нем. А. Перцева; испр. изд-е. – Екатеринбург: У-Фактория, М.: АСТ МОСКВА, 2009. – 800 с.
56. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект- Пресс, 2004.
57. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ: Ермак, 2005.

58. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Издательство Ad Marginem. 1999.
59. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира (история философии). М.: Высш. школа, 2003. – 703 с.
60. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А.Л. Вольского. Научный редактор Н.О. Гучинская. – СПб.: «Европейский Дом», 2004. – 242 с.
61. Шохин В.К. Философия религии и ее исторические формы (античность – конец XVIII в.) / В.К. Шохин, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Альфа-М, 2010. – 782, [1] с.
62. Шеллинг Ф.В.Й. Изложение моей системы философии. СПб.: «Наука», 2014.
63. Эко У. Поиски совершенного языка в европейской культуре. / Серия «Становление Европы». / Пер. с итал. и примечания А. Миролюбовой. – СПб.: «Александрия», 2009. – 423 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://school-collection.edu.ru/> – федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
2. <http://www.edu.ru/> – федеральный портал Российское образование
3. <http://www.igumo.ru/> – интернет-портал Института гуманитарного образования и информационных технологий
4. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
5. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – научная электронная библиотека «Elibrary»
6. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> – информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
7. www.gumer.info – библиотека Гумер
8. www.koob.ru – электронная библиотека Куб

9. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
10. <http://fictionbook.ru> – электронная библиотека;
11. <http://hum.offlink.ru> – «РОССИЙСКОЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»
12. <http://institut.smysl.ru> – Институт экзистенциальной психологии и жизнетворчества;
13. <http://svitk.ru> – электронная библиотека
14. <http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»
15. <http://i-text.narod.ru> – библиотека философии психоанализа
16. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий
17. <http://www.integro.ru> – Центр Системных Исследований «Интегро»
18. <http://biblioteka.org.ua> – электронная библиотека
19. <http://iph.ras.ru> – Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук
20. <http://www.humanities.edu.ru> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам Журнал «Вопросы философии и психологии»
21. <http://phenomen.ru> – философия онлайн
22. <http://vphil.ru/> – Журнал «Вопросы философии»
23. <http://www.vuzlib.net/> – экономико-правовая библиотека
24. <http://ezoteric.polbu.ru/> – Библиотека «Полка букиниста»
25. <http://www.existradi.ru/> – Экзистенциальная традиция: Философия, Психология, Психотерапия. Международный русскоязычный журнал по экзистенциальному праксису.
26. <http://www.ec-dejavu.net/> – энциклопедия культур
27. <http://www.philosophy.ru> – Библиотека сайта philosophy.Ru
28. <http://philos.msu.ru/> – Библиотека философского факультета МГУ

29. <http://ihtik.lib.ru/index.html> – Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика
30. <http://filosof.historic.ru> – Электронная библиотека по философии
31. <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm> – Библиотека Института 32. философии и права Сибирского отделения РАН
33. <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm> – Философская библиотека Новосибирского государственного университета
34. <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1> – Библиотека философской антропологии
35. <http://www.bibikhin.ru/> – переводы и статьи В. Бибихина

Электронно-библиотечные системы

1. <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/> Электронная библиотека УдГУ
2. <http://www.humanities.edu.ru/Портал> «Гуманитарное образование»
3. <http://www.edu.ru/Федеральный> портал «Российское образование»
4. <http://school-collection.edu.ru/Федеральное> хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин

ПАСПОРТ И ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ

обязательной общекультурной компетенции:
«ОК-1 – способность использовать основы философских
знаний для формирования мировоззренческой позиции»

при освоении ОП ВО, реализующей ФГОС ВО

Направление подготовки

Профиль подготовки
Степень выпускника БАКАЛАВР

Нормативный срок обучения 4 года

Ижевск 2016

1. ПАСПОРТ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА) КОМПЕТЕНЦИИ

1.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции

Под компетенцией ОК-1 – «способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции» понимается овладение содержанием основных философских систем, предъявляющих трансформацию, как фундаментальных принципов, так и методов философствования в современных условиях производства знания и мышления. Формирование такой компетенции направлено на достижение обучающимися необходимого для получения и применения знаний и умений уровня развития мыслительных способностей; на освоение методов оперирования философской, научной и иной информацией; на обеспечение полноты, точности, глубины, быстроты восприятия информации для последовательной оценки различных сторон и явлений общественной жизни.

Место и значимость данной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза по завершении освоения ОП ВО по направлению подготовки

Компетенция ОК-1 является универсальной. Овладение ею обуславливает формирование других компетенций общекультурного и профессионального циклов, направленных как на развитие когнитивных навыков, так и на инструментальное применение этих навыков для решения задачи познавательного, исследовательского и прикладного профессионального характера в различных областях деятельности.

1.2. Принятая структура компетенции

Бакалавр должен

Знать: содержание основных философских систем, предъявляющих мировоззренческую трансформацию, как фундаментальных принципов, так и методов философствования в условиях производства знания и мышления.

Уметь: ориентироваться в современной научной литературе по основным проблемам философии; применять теоретические знания, полученные в процессе изучения курса к анализу современных концепций в области изучения научных и философских текстов; вести дискуссию по темам курса.

Владеть: навыками обобщения и логического изложения изучаемого материала; устным и письменным реферированием философской литературы.

1.3. Планируемые уровни сформированности компетенции

у студентов вуза

1	Уровни сформированности компетенции	2	Структура компетенции	3	Основные признаки уровня (дескрипторы)	4
	Пороговый уровень (как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: 1. основные разделы современного философского знания, философские проблемы и методы их исследования; 2. содержание основных этапов развития как западной, так и отечественной философской мысли; 3. основные философские проблемы в контексте различных исторических типов и авторских подходов, транслирующих различные мировоззренческие позиции	- формулирует специфику предмета философии, взаимосвязь философии с другими областями культуры/знания; - перечисляет и анализирует основные этапы развития философии, её специфику в различных цивилизациях и в различные исторические эпохи. - распознает проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности; особенности различных видов познавательной деятельности.			
		Умеет: 1. раскрыть смысл выдвигаемых идей; 2. представить рассматриваемые философские проблемы в развитии; 3. провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	- интерпретирует философские тексты; - определяет и классифицирует учения философов по основным направлениям в философии; - воспроизводит сущность основных философских терминов, идей и учений, направлений в философии; - выступает с докладами			

		4. анализировать и оценивать информацию, относящуюся к философской проблематике	по философской проблематике, а также пишет реферативные работы по истории и теории философии.
		Владеет: 1. навыками работы с философскими источниками и критической литературой; 2. приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох; 3. Приемами алгоритмизации своей познавательной деятельности	- демонстрирует навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики; - применяет наиболее распространённую философскую терминологию и навыки её точного использования в устной и письменной речи; - определяет структуру и выстраивает последовательность этапов своей познавательной деятельности.
	Повышенный уровень (относительно порогового уровня) (повышенные уровни могут быть: 1) по одному основному признаку, 2) по всем признакам, 3) по нескольким признакам)	Знает: 1. основные направления и проблематику современной философии; 2. содержание основных современных философских концептов и конструкций; 3. актуальные проблемы онтологии, социальной философии, философии познания, философской антропологии.	- воспроизводит и сопоставляет основные этапы развития современной философии, специфику различных современных типов философствования; - критически анализирует особенности мыслительных философских построений; - выявляет проблематику основных разделов философского знания, а также проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности.

		<p>Умеет:</p> <p>1. отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система;</p> <p>2. понимать и интерпретировать философские тексты;</p> <p>3. самостоятельно анализировать и оценивать информацию, относящуюся к философской проблематике, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа.</p>	<p>- выводит практические следствия из философских теорий для анализа современного состояния науки и общества, а также проблем, стоящих перед человеком;</p> <p>- выступает в дискуссии по философской проблематике с аргументированной защитой отстаиваемой позиции,</p> <p>- аргументировано излагает результаты познавательной и исследовательской деятельности в виде реферативных работ по истории и теории философии.</p>
2		<p>Владеет:</p> <p>1. навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций;</p> <p>2. навыками работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами через введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;</p> <p>3. навыками рассуждений и определения собствен-</p>	<p>- письменно аргументировано излагает собственную точку зрения;</p> <p>- определяет значимость, актуальность и своевременность философских построений для решения тех или иных исследовательских и профессиональных задач;</p> <p>- применяет в публичной речи четко выстроенную</p>

		ной позиции по решению важнейших вопросов философии.	аргументацию, вступая в дискуссии и полемики по основным философским проблемам.
--	--	--	---

2. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ

КОМПЕТЕНЦИИ ОК-1

2.1. Цель (и) программы: подготовка выпускника к разнообразным видам познавательной, исследовательской и прикладной деятельности, направленной на решение задач в различных жизненных и профессиональных ситуациях.

2.2. Необходимое содержание образования для обеспечения формирования у студентов вуза данной компетенции.

Базовая структура знания (БСЗ), необходимая студенту для освоения данной компетенции

№№ п/п	Компоненты БСЗ	Названия учебных дисциплин, курсов, модулей, практик (или их разделы), планируемых для включения в учебный план ОП ВО
1	2	3
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия и способы ее определения. Соотношение философии с другими областями знания 2. Философская как фундаментальная онтология 3. Философия познания 4. Философская антропология 5. Социальная философия 	Философия

Календарный график и возможные траектории формирования данной компетенции у студентов вуза при освоении ОП ВО (Заполняется сотрудниками институтов, выпускающими кафедрами)

№№	Участвующие в формировании данной компетенции	Курсы / семинары обучения			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс

ко-ды	тенции циклы, разделы ООП, учебные дисциплины, модули, практики	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр	7 семестр	8 семестр
1	2	3							
Б1	ДИСЦИПЛИНЫ								
	Базовая часть								
	Философия	+		+	+				
	Иностранный язык	+	+	+	+				
		+							
			+						

Календарный график и возможные траектории формирования компетенции ОК-1

В формировании компетенции «ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции» можно выделить 4 этапа.

Первым этапом (1-4 семестр) формирования компетенции ОК-1 является изучение дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла, дисциплин математического и естественнонаучного, профессионального циклов. При этом формируются

- *знание* основ методологии мыслительной и познавательной деятельности;
- *умение* проблематизировать мыслительную ситуацию, репрезентировать ее на уровне проблемы; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- *владение* мыслительными операциями анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации.

На **втором этапе (4-6 семестр)** при выполнении курсовых работ приобретает опыт проведения целостного законченного исследования по определенной теме с применением полученных знаний об

основных методах и формах мышления и познавательной деятельности, специфике уровней научного исследования.

Отрабатывается умение классифицировать, отбирать и анализировать информацию и совершенствуются навыки структурирования и алгоритмизации своей познавательной и исследовательской деятельности

На **третьем этапе (6-7 семестры)**, в ходе учебной и производственной практик совершенствуются

- *умение* осуществлять анализ информации с позиции изучаемой проблемы, обобщать, выделять главное, планировать деятельность в соответствии с поставленными целями;
- *владение* навыками переработки и хранения информации, представления информации в различных формах.

На **четвертом этапе (8 семестр)** при подготовке и защите выпускной квалификационной работы используются и развиваются приобретенные знания, умения, владение приемами продуктивного мышления.

2.3. Формы текущего контроля успеваемости, промежуточных и итоговых аттестаций сформированности данной компетенции и необходимые оценочные средства

Решение профессиональных задач в ходе производственных практик. Участие в реализации различных проектов во внеаудиторной деятельности.

Выполнение курсовых и выпускной квалификационной работ.

Выполнение письменных работ (рефераты, доклады и сообщения, аналитические и рефлексивные эссе).

Учебно-исследовательские и научно-исследовательские работы.

Система заданий, выполняемых на производственных и педагогических практиках.

Традиционные формы контроля (собеседование на зачете или экзамене, письменные контрольные работы, коллоквиум).

Компетентностно-ориентированные ситуационные задачи, которые могут быть введены в программу практических занятий и представлены в форме вопросов итогового квалификационного экзамена.

2.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы формирования у студентов вуза данной компетенции при освоении ОП ВО

Учебно-методические и электронные ресурсы по дисциплинам
В частности

а) основная литература (прежде всего, учебно-методическое обеспечение учебной работы студента) – 2-3 наименования (выбрать из рабочей программы);

1. Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 592с.
2. Матяш Т.П. Философия: учебник / Т.П. Матяш, Л.В. Жаров, Е.Е. Несмеянов; под ред. Т.П. Матяш. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. 508 с.
3. Философия: учебник / под ред. Валентина Ратникова. 6-е изд. М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. 672с.

б) дополнительная литература 1-2 наименования (выбрать из рабочей программы);

1. Алексеев П.В. Философы России начала XXI столетия: биографии, идеи, труды: энцикл. слов. / П.В. Алексеев, Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. фак. – М.: РОССПЭН, 2009.
2. Везен Ф. Философия французская и философия немецкая. Фендье Ф. Воображаемое. Власть. Пер. с фр., общ. ред. и послесл. В.В. Бибикина. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 152 с.
3. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
4. Ойзерман Т.И. Амбивалентность философии / Т.И. Ойзерман, Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Канон+, 2011.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы 1-2 наименования (выбрать из рабочей программы).

1. <http://school-collection.edu.ru/> – федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
2. <http://iph.ras.ru> Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук

2.5. Основные условия, необходимые для успешного формирования у студентов данной компетенции при освоении ОП ВО

Требования к аудитории (помещению, местам) для проведения занятий: столы и стулья для конструирования пространства обучения. Доска, Флип-чарт. Экран. Проектор. Ноутбук.

- доступ обучающихся к электронно-библиотечной системе.
- доступ обучающихся к сети Интернет.
- программное обеспечение.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Профиль подготовки

Автор

канд. филос. наук, доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин

Полякова Наталья Борисовна

Рецензент

д-р социол. наук, профессор кафедры социологии

Санникова Ольга Владимировна

Документ одобрен на заседании кафедры философии и гуманитарных дисциплин

от 2016 года, протокол №

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ
И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
философии и гуманитарных дисциплин

«__» _____ 2016г
протокол №__

Заведующий кафедрой
Рогозина Э.Р.

Ижевск 2016

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ

Компетенция/уровень	РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ. СОТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФИИ С ДРУГИМИ ОБЛАСТЯМИ ЗНАНИЯ		
ОК-1 пороговый	Знать основные разделы современного философского знания, философские проблемы и методы их исследования	Уметь раскрыть смысл выдвигаемых идей	Владеть навыками работы с философскими источниками и критической литературой
Показатели	формулирует специфику предмета философии, взаимосвязь философии с другими областями культуры/знания	интерпретирует философские тексты	демонстрирует навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 1,2,3,4 (Тема 1,2), тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 1,2,3,4 (Тема 1,2), тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
ОК-1 повышенный	Знать основные направления и проблематику современной философии	Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система	Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социальных гуманитарных проблем и конкретных философских позиций
Показатели	воспроизводит и сопоставляет основные этапы развития современной	выводит практические следствия из философских теорий	письменно аргументировано излагает собственную точку зрения

	философии, специфику различных современных типов философствования	для анализа современного состояния науки и общества, а также проблем, стоящих перед человеком	
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 1,2,3,4 (Тема 1,2), тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 1,2,3,4 (Тема 1,2), тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ			
ОК-1 пороговый	Знать содержание основных этапов развития как западной, так и отечественной философской онтологической мысли	Уметь представить рассматриваемые философские проблемы в развитии	Владеть приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций бытия в разные эпохи
Показатели	перечисляет и анализирует основные этапы развития философии, её специфику в различных цивилизациях и в различные исторические эпохи	определяет и классифицирует онтологические представления философов по основным направлениям в философии	применяет наиболее распространённую философскую онтологическую терминологию и навыками её точного использования в устной и письменной речи
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 5,6,7,8 (тема 3) тест,	ответ на семинарских занятиях 5,6,7,8 (тема 3) тест, реферат

		реферат	
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
ОК-1 повышенный	Знать содержание основных классических и современных философских концептов и конструктов бытия	Уметь понимать и интерпретировать философские тексты по онтологической проблематике	Владеть навыками работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами через введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности
Показатели	критически анализирует особенности мыслительных философских онтологических построений	выступает в дискуссии по философской проблематике с аргументированной защитой отстаиваемой позиции	определяет значимость, актуальность и своевременность философских построений для решения тех или иных исследовательских и профессиональных задач
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 5,6,7,8 (тема 3) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 5,6,7,8 (тема 3) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ			
ОК-1 пороговый	Знать содержание основных этапов развития как западной, так и отечественной философской мысли о теории познания	Уметь представить рассматриваемые философские гносеологические проблемы в разви-	Владеть Приемами алгоритмизации своей познавательной деятельности

		тии	
Показатели	перечисляет и анализирует основные этапы развития философии познания, её специфику в различных цивилизациях и в различные исторические эпохи	определяет и классифицирует гносеологические учения философов по основным направлениям в философии	определяет структуру и выстраивает последовательность этапов своей познавательной деятельности
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 9,10,11,12 (тема 4,5) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 9,10,11,12 (тема 4,5) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
ОК-1 повышенный	Знать актуальные проблемы философии познания	Уметь самостоятельно анализировать и оценивать информацию, относящуюся к философской познавательной проблематике, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа	Владеть навыками рассуждений и определения собственной позиции по решению важнейших вопросов философии познания
Показатели	выявляет проблематику основных разделов философского знания, а также проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей про-	аргументировано излагает результаты познавательной и исследовательской деятельности в виде рефера-	применяет в публичной речи четко выстроенную аргументацию, вступая в дискуссии и полемики по основным философским

	фессиональной деятельности	тивных работ по истории и теории философии	проблемам
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 9,10,11,12 (тема 4,5) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 9,10,11,12 (тема 4,5) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
РАЗДЕЛ 4. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ			
ОК-1 пороговый	Знать основные философские проблемы в контексте различных исторических типов и авторских подходов, транслирующих различные мировоззренческие позиции относительно понимания человека	Уметь анализировать и оценивать информацию, относящуюся к философской антропологической проблематике	Владеть приемами алгоритмизации своей познавательной деятельности
Показатели	распознает проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности; особенности различных видов познавательной деятельности	выступает с докладами по философской проблематике, а также пишет реферативные работы по истории и теории философии	определяет структуру и выстраивает последовательность этапов своей познавательной деятельности
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 13,14,15 (тема 6,7) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 13,14,15 (тема 6,7) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий

ОК-1 повышенный	Знать актуальные проблемы философской антропологии	Уметь самостоятельно анализировать и оценивать информацию, относящуюся к философской антропологической проблематике, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа	Владеть навыками рассуждений и определения собственной позиции по решению важнейших вопросов философской антропологии
Показатели	выявляет проблематику основных разделов философского знания, а также проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности	аргументировано излагает результаты познавательной и исследовательской деятельности в виде реферативных работ по истории и теории философии	применяет в публичной речи четко выстроенную аргументацию, вступая в дискуссии и полемики по основным философским проблемам
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 13,14,15 (тема 6,7) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 13,14,15 (тема 6,7) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
РАЗДЕЛ 5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ			

ОК-1 пороговый	Знать основные философские проблемы в контексте различных исторических типов и авторских подходов, транслирующих различные мировоззренческие позиции относительно понимания общества	Уметь анализировать и оценивать информацию, относящуюся к социально философской проблематике	Владеть приемами алгоритмизации своей познавательной деятельности
Показатели	распознает проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности; особенности различных видов познавательной деятельности	выступает с докладами по философской проблематике, а также пишет реферативные работы по истории и теории философии	определяет структуру и выстраивает последовательность этапов своей познавательной деятельности
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 16,17,18 (тема 8) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 16,17,18 (тема 8) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий
ОК-1 повышенный	Знать актуальные проблемы социальной философии	Уметь самостоятельно анализировать и оценивать информацию, относящуюся к социально философской проблематике, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа	Владеть приемами алгоритмизации своей познавательной деятельности
Показатели	выявляет проблематику основных разделов философского	аргументировано излагает результаты	определяет структуру и выстраивает последовательность

	знания, а также проблематику философии, соприкасающуюся со сферой будущей профессиональной деятельности	познавательной и исследовательской деятельности в виде реферативных работ по истории и теории философии	довательность этапов своей познавательной деятельности
Оценочные средства	вопросы к экзамену	ответ на семинарских занятиях 16,17,18 (тема 8) тест, реферат	ответ на семинарских занятиях 16,17,18 (тема 8) тест, реферат
Формы контроля	промежуточный	текущий	текущий

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА
Семинарские занятия**

по дисциплине **ФИЛОСОФИЯ**

1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

Разработал: Полякова Н.Б., доц., к.филос.н., доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин.

Назначение

Для контроля за результатами формирования компетенции ОК – 1 (компоненты УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ) на пороговом и повышенном уровнях.

Контролируемые результаты обучения:

Умения (ОК – 1)

Владения (ОК – 1)

Метод оценивания экспертный

Критерии оценивания результатов

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам самостоятельной подготовки при ответе на семинарском занятии студент набрал не менее 3-4 баллов из 5.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам самостоятельной подготовки при ответе на семинарском занятии студент набрал не менее 3-4 баллов из 5.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам самостоятельной подготовки при ответе на семинарском занятии студент набрал не менее 5 баллов из 5.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам самостоятельной подготовки при ответе на семинарском занятии студент набрал не менее 5 баллов из 5.

2. НАБОР ЗАДАНИЙ

(дата последней коррекции задания 01.11.2016)

Тематический план семинарских занятий

Тема 1. Способы определения философии

1. Значение философии для человека и человечества в представлениях В.С.Соловьева.

2. Обращение философии к иным пространствам знания с целью самоопределения.

а) Соотношение философии и искусства. Взаимоопределение философии и искусства в концепции Э. Сурио.

б) Искусство и философия как знаковые автономные сферы в концепции Ж. Бодрийяра.

в) Соотношение философии и религии. Анализ статьи Ж.-Л. Нанси «Деконструкция монотеизма»: власть философа, чему служит философия; философия морали.

3. Самоопределение философии

а) Философия как «мышление о мышлении» в представлениях К. Ясперса.

б) Метафизика как основа представлений о бытии философии (по работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»).

в) Диалогичное понимание бытия философии в концепции М. Хайдеггера (по работе М. Хайдеггера «Что такое философия?»)

Тема 2. Типы философствования: отечественная традиция.

Подготовка к семинару предполагает самостоятельное изучение студентами материалов из учебников относительно структурирования отечественной философии. Следующий этап – совместная работа преподавателя со студентами в ходе семинарского занятия по составлению и обсуждению типов философствования.

1) Стяжательство – нестяжательство, иосифлянство, «Москва – третий Рим» (Нил Сорский, Протопоп Аввакум, Филафей).

2) Деизм – Научные способы познания созданного Богом «естества» (М.В. Ломоносов, А. Н. Радищев, В. Н. Татищев).

3) Социально-философские проблемы развития русского общества: славянофильство (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин, А. Н. Островский), евразийский путь (Л. Н. Гумилёвым), западничество (шеллингянство, гегельянство, марксизм).

4) Религиозно-этические вопросы сущности и существования человека, представленные в литературном творчестве (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой).

- 5) Русский религиозный экзистенциализм (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П. Флоренский).
- 6) Русский философский космизм (А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский).
- 7) Онтолингвистика как способ конструирования бытия языка (Л.С. Липавский, А.А. Шадрин, О.Н. Бушмакина).
- 8) Марксизм-ленинизм. Соцреализм – критика буржуазной идеалистической философии как способ идеологического оправдания марксизма (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, А. В. Луначарский, Г. В. Плеханов).
- 9) Феноменологическая герменевтика (М. М. Бахтин, Г. Г. Шпет).
- 10) Философия науки (В. С. Степин, Р. С. Карпинская, Н. С. Автономова, Л. Н. Микешина, М. К. Мамардашвили).

Тема 3. Проблема бытия в системе философского знания

1. Онтология как учение о бытии
 - e) Категория бытия. Эволюция онтологической проблематики.
 - f) Онтология и метафизика.
 - g) Классическая, неклассическая и постнеклассическая онтология.
 - h) Концепции «смерти метафизики».
2. Концептуальный каркас онтологии
 - d) Пространство и время. Становление представлений о пространстве и времени в истории философской мысли. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени.
 - e) Движение и развитие. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Прогресс и регресс. Диалектика.
 - f) Необходимость и свобода. Проблема свободы воли. Современные концепции детерминизма. Индетерминизм.

Тема 4. Философия познания.

1. Проблема познаваемости мира.
2. Эмпирическая философия Ф. Бэкона. Программа «великого восстановления наук». Концепция идолов познания. Теория познания и учение о методе.
3. Рациональное «сомнение» Р. Декарта: «я мыслю, следовательно, существую».
4. Источники человеческого знания о мире. Сильные и слабые стороны эмпиризма и рационализма.
5. «Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании.
6. Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
7. Истина и проблема её критериев (по работе Чудинова Э.М. «Природа научной истины»).
8. Споры о врожденных идеях (традиция и современность).

Тема 5. Текст как объект философского осмысления в концепциях современных философов.

6. Анализ бытия книги как способа структурирования и сохранения знания (по работе У. Эко и Карьера «Не надейтесь избавиться от книг»).

7. Анализ знания как дискурсивного пространства в представлениях М. Фуко.
8. «Удовольствие» и «наслаждение» как способы осмысления текста (по работе Р. Барта «Удовольствие от текста»).
9. Перевод как интерпретация текста в представлениях П. Рикёра (по работе П. Рикёра «Парадигма перевода»).
10. Опыт понимания как осознание человеческой конечности. «Предрасудок», «предпонимание» как условия понимания. Человеческое существование как движение в герменевтическом круге (по работам Г.Г. Гадамера «О круге понимания» и «Язык и понимание»).

Тема 6. Человек и смысл его существования.

1. Антропологическое понимание человека в истории философии
 - c) Плюрализм как основа понимания человеческой природы в концепции Дж. Лакса.
 - d) Человек как «символическое животное» в представлениях Э. Кассирера.
2. Экзистенциально-антропологические версии онтологии.
 - d) «Смерть» как способ структурирования человеческого существования (по работе В. Уильямса «Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия»).
 - e) Бытие человека в атеистическом экзистенциализме (по работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»).
 - f) Мыслительный конструкт гуманизма как способ осмысления сущности человека; «просвет бытия» как основание самостоятельности сущностного наполнения человека (по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме»).
3. Вопрос о Другом в современной философии (по работе П. Рикера «Я сам как Другой»)
4. Концепции воспроизводства человеческого и человека
 - c) Тиражирование/копирование человека как киборга в представлениях Ж. Бодрийера.
 - d) Производство знания как производство человеческого в представлениях А. Горца.
5. Понятие «нулевого индивида» или homo sacer (по работам Дж. Агамбена)

Тема 7. Проблема бессознательного в философском психоанализе

1. Анализ способов взаимодействия сознания и бессознательного в структуре «сверх-Я»/«Я»/«Оно»; структурирование способы выражения бессознательного в концепции З. Фрейда (по работе З. Фрейда «Я и Оно»).
2. Понимание творчества как формы культурной сублимации (по работе З. Фрейда «Леонардо да Винчи. Этюда по теории психосексуальности»).

Тема 8. Современные социально-философские концепции общества.

9. Реализация идея прогрессивного развития всемирной истории в немецкой классической философии (И. Кант, Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегель).
10. Социальное как общественно-экономическая формация К. Маркса.
11. Общество как «человеческий зоопарк» в представлениях П. Слотердайка.

12. «Конец» социального в концепции Ж. Бодрийяр.
13. Самореференция общества в концепции Н. Лумана (по работе Н. Лумана «Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества»).
14. Моральное суждение и ответственность как основа бытия друг-с-другом (по работе Х. Арндт «Ответственность и суждение»).
15. Пределы линейного развития истории общества в концепции Ф. Фукуяма.
16. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

3. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания:

- 5 баллов – в ответе студент проявил самостоятельность рассуждений, им изучены как первоисточники, так и комментирующие материалы
- 4 балла – в ответе студент предъявил анализ изученного источника
- 3 балла – в ответе студент представил безоценочный пересказ изученного источника
- От 0 до 2 баллов – студент не изучил материал и не готов отвечать

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Сроки проведения процедуры оценивания: *еженедельно на семинарских занятиях*
2. Место проведения процедуры оценивания: *в учебной аудитории*
3. Оценивание проводится *преподавателем, ведущим дисциплину*
4. Форма предъявления знаний *текст на бумажном носителе, устный ответ*
5. Время выполнения задания *1 семестр*
6. Требования к техническому оснащению процедуры оценивания *компьютерная техника, доступ в Интернет, аудитория на 25 мест*
7. Возможность использования дополнительных материалов – *нет*
8. Сбор и обработка результатов оценивания осуществляется *преподавателем, ведущим дисциплину*
9. Предъявление результатов оценивания осуществляется *сразу после выступления с ответом на семинаре*
10. Апелляция результатов оценивания проводится в порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

Тест

по дисциплине **ФИЛОСОФИЯ**

1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

Разработал: Полякова Н.Б., доц., к.филос.н., доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин.

Назначение

Для контроля за результатами формирования компетенции ОК – 1 (компоненты УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ) на пороговом и повышенном уровнях.

Контролируемые результаты обучения:

Умения (ОК – 1)

Владения (ОК – 1)

Метод оценивания экспертный

Критерии оценивания результатов

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 1** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 1** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 1** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 1** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 2** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 2** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 2** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 2** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 3** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 3** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 3** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 3** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 4** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 4** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 4** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 4** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 5** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на пороговом уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 5** студент набрал не менее 65% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте УМЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 5** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

Компетенция ОК – 1 на повышенном уровне по компоненте ВЛАДЕТЬ, считается сформированной, если по результатам ответа на выставленные для тестирования заданий **Раздела 5** студент набрал не менее 80% правильных ответов.

2. НАБОР ЗАДАНИЙ

(дата последней коррекции задания 01.11.2016)

Раздел 1. Философия и способы ее определения.

Соотношение философии с другими областями знания.

Тестовые задания

- 1) Мировоззренческая функции философии состоит в следующем: Философия
 - а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 2) Методологическая функции философии состоит в следующем: Философия
 - а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 3) Гуманистическая функции философии состоит в следующем: Философия
 - а. дает картину мира в целом;
 - б. определяет способ достижения какой-либо цели;
 - в. проникнута вниманием к людям, человеческому достоинству;
 - г. забота о благе людей, моральность.
- 4) Учение о бытии в философии называется:
 - а. Онтология;
 - б. Гносеология;
 - в. Аксиология;
 - г. Праксиология.
- 5) Теория познания в философии называется:
 - а. Онтология;
 - б. Гносеология;

- в. Аксиология;
 г. Праксиология.
- 6) Учение о реальности недоступных познанию вещей называется:
 а. Антропология;
 б. Антропоцентризм;
 в. Аксиология;
 г. Агностицизм.
- 7) Аксиология – это учение о:
 а. Сотворении Мира;
 б. Сущности отдельной вещи;
 в. Целеполагании;
 г. Ценности.
- 8) Антропология – это учение о:
 а. о человеке;
 б. о бытии;
 в. о методе;
 г. о познании.
- 9) Праксиология – это учение:
 а. о человеке;
 б. о ценностях;
 в. о деятельности;
 г. о познании.
- 10) Противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения, называется:
 а. гипотеза;
 б. проблема;
 в. теорема;
 г. понятие.
- 11) Философия – это любовь к:
 а. Мудрости;
 б. Глупости;
 в. Творчеству;
 г. Противоречиям.
- 12) Первым назвал себя философом:
 а. Сократ;
 б. Платон;
 в. Аристотель;
 г. Пифагор.
- 13) Способ объяснения мира и места в нем человека; фактор, объединяющий все стороны и элементы сознания в сложный духовный мир:
 а. Мировоззрение;
 б. Философия;

- в. Наука;
 г. Религия.
- 14) Форма деятельности человека, ориентированная на осмысление основных проблем его бытия, а так же на определение возможностей и границ человеческой самореализации:
 а. Мировоззрение;
 б. Философия;
 в. Наука;
 г. Религия.
- 15) Специфическая форма деятельности человека, которая обеспечивает получение нового знания и вырабатывает средства производства и развития познавательных процессов:
 а. Мировоззрение;
 б. Философия;
 в. Наука;
 г. Религия.
- 16) Этот тип мировоззрения складывается стихийно на основании здравого смысла:
 а. Мифологическое;
 б. Религиозное;
 в. Научное;
 г. Обыденное.
- 17) Мировоззрение этого типа основано на разуме, критично, требует доказательств:
 а. Мифологическое;
 б. Религиозное;
 в. Научное;
 г. Обыденное.
- 18) Мировоззрение этого типа основано на вере, не критично, предполагает цикличное понимание времени и соединение мира земного и божественного:
 а. Мифологическое;
 б. Религиозное;
 в. Научное;
 г. Обыденное.
- 19) Мировоззрение этого типа основано на вере в сверхъестественное, не критично, предполагает наличие системы догматов:
 а. Мифологическое;
 б. Религиозное;
 в. Научное;
 г. Обыденное.
- 20) Этот тип мировоззрения предполагает максимальное проявление свободы и самостоятельности человека:
 а. Мифологическое;

- б. Религиозное;
- в. Научное;
- г. Обыденное.

**Исторические типы философствования.
Античная философия
Тестовые задания**

- 1) Первооснова всего сущего по Фалесу:
 - а. Вода
 - б. Земля
 - в. число
 - г. бог
- 2) В качестве *архэ* этот философ предлагал воздух:
 - а. Фалес
 - б. Анаксимен
 - в. Анаксимандр
 - г. Гераклит
- 3) В качестве *архэ* этот философ предлагал *апейрон*
 - а. Фалес
 - б. Анаксимен
 - в. Анаксимандр
 - г. Гераклит
- 4) Первоосновой мира является огонь – считал:
 - а. Фалес
 - б. Анаксимен
 - в. Анаксимандр
 - г. Гераклит
- 5) С именами Левкиппа и Демокрита связано учение:
 - а. О душе
 - б. О вечности мира
 - в. О числах
 - г. Об атомах
- 6) «Всё – из воды» – говорил этот философ:
 - а. Фалес
 - б. Гераклит
 - в. Сократ
 - г. Протагор
- 7) «Человек есть мера всех вещей» – считал:
 - а. Фалес
 - б. Гераклит
 - в. Сократ
 - г. Протагор
- 8) «Всё течет, всё изменяется» – говорил:
 - а. Фалес
 - б. Гераклит
 - в. Сократ

- г. Протагор
- 9) «Познай самого себя» – говорил:
 - а. Фалес
 - б. Гераклит
 - в. Сократ
 - г. Протагор
- 10) Этот философ рассматривал бытие как сочетание атомов и пустоты:
 - а. Фалес
 - б. Гераклит
 - в. Демокрит
 - г. Зенон
- 11) Согласно Пифагору началом мира и всеобщей сущностью является:
 - а. Бог
 - б. бесконечность
 - в. вещество
 - г. единица
- 12) Этого философа прославили придуманные им *апории*:
 - а. Зенон
 - б. Гераклит
 - в. Сократ
 - г. Платон
- 13) Натурфилософия – это:
 - а. философия человека;
 - б. философия природы;
 - в. натура человека;
 - г. проблема природы.
- 14) Оригинальный метод философствования, предложенный Сократом, называется:
 - а. дедукция;
 - б. индукция;
 - в. майевтика;
 - г. метафизика.
- 15) Сократ говорил: «Я знаю, что ничего...»
 - а. Не знаю
 - б. Не помню
 - в. Не могу
 - г. Не буду
- 16) На первое место Сократ ставит:
 - а. Физику
 - б. математику
 - в. этику
 - г. натурфилософию
- 17) Этот философ был учеником Сократа:
 - а. Диоген
 - б. Евклид
 - в. Платон

- г. Аристотель
18) Мировой принцип по Платону:
а. благо
б. добро
в. зло
г. логос
19) В уме человека, по Платону, находятся:
а. мысли
б. чувства
в. идеи
г. образы
20) Согласно этому философу реальный мир имеет двойственную природу, разделен на «мир идей» и «мир вещей»:
а. Диоген
б. Зенон
в. Платон
г. Аристотель
21) Этот философ сказал: «Платон мне друг, но истина – дороже!»:
а. Диоген
б. Зенон
в. Сократ
г. Аристотель
22) Аристотель утверждал: «Философия начинается с ... »
а. удивления
б. сопротивления
в. возмущения
г. отвращения
23) Именно этот философ античности был учителем Александра Македонского:
а. Диоген
б. Сократ
в. Платон
г. Аристотель
24) Современному термину «демократия», по Аристотелю, соответствует античный термин:
а. тирания
б. полития
в. олигархия
г. аристократия
25) Аристотель выделяет в предмете:
а. Душу и тело
б. Материю и форму
в. Субстанцию и форму
г. Материю и душу
26) Этот философ сформулировал основы Логики как науки:
а. Анаксимен

- б. Сократ
в. Платон
г. Аристотель
27) В античной традиции под диалектикой понималось:
а. Искусство жизни
б. Способ мысли
в. Искусство спора
г. Стиль жизни
28) Движение мысли от Общего к Частному предполагает:
а. Индукция
б. Дедукция
в. Редукция
г. Интенция
29) Знание, соответствующее своему предмету, верно отражающее реальность, называется:
а. Правда
б. Ложь
в. Истина
г. Вероятность
30) При использовании индуктивного метода вывод получается:
а. Истинный
б. Ложный
в. Правильный
г. Вероятностный
31) Благодаря своей оригинальности этот философ является одним из самых ярких представителей античности. Именно ему был воздвигнут памятник в виде собаки:
а. Фалес
б. Диоген
в. Анаксимандр
г. Гераклит
32) Практическая мораль Сократа была развита:
а. скептиками
б. киниками
в. стоиками
г. эпикурейцами
33) «Мир чувств – главное содержание познания» считали:
а. скептики
б. киники
в. стоики
г. эпикурейцы
34) «Центр познания находится в согласии ощущений и логических выводов» считали:
а. скептики
б. киники
в. стоики

- г. эпикурейцы
- 35) В опровержении догм всех философских школ видели свою цель:
 - а. скептики
 - б. киники
 - в. стоики
 - г. эпикурейцы

**Исторические типы философствования.
Средневековая философия
Тестовые задания**

- 1) Конкретно-исторический тип мировоззрения, характерный для средневековой философии:
 - а. Политеизм;
 - б. Геоцентризм;
 - в. Скептицизм;
 - г. Атеизм.
- 2) Мир в средневековой философии представлен в виде:
 - а. Беспорядка;
 - б. живого природного существа;
 - в. иерархии, на вершине – Бог;
 - г. иерархии, на вершине – человек.
- 3) Средневековая философия ориентирована на
 - а. Этику;
 - б. Физику;
 - в. Религию;
 - г. Логiku.
- 4) Тезис Августина Блаженного «Верить, чтобы понимать» характерен для:
 - а. Патристики;
 - б. Схоластики;
 - в. Номинализма;
 - г. Реализма.
- 5) Тезис «Понимать, чтобы верить» характерен для:
 - а. Патристики;
 - б. Схоластики;
 - в. Апологетика;
 - г. Догматики.
- 6) Автором трактата «О граде Божьем» является:
 - а. Пьер Абеляр;
 - б. Фома Аквинский;
 - в. Августин Аврелий;
 - г. Ансельм Кентерберийский.
- 7) Совокупность философских и теологических доктрин христианства II–VIII вв. н.э., называемое «Учение Отцов Церкви»:
 - а. Патристика;
 - б. Схоластика;
 - в. Апологетика;
 - г. Догматика.

- 8) Синтез христианского (католического) богословия и логики Аристотеля представляет:
 - а. Патристика;
 - б. Схоластика;
 - в. Апологетика;
 - г. Догматика.
- 9) О природе универсалий писал в своих трудах:
 - а. Пьер Абеляр;
 - б. Фома Аквинский;
 - в. Августин Аврелий;
 - г. Тертуллиан.
- 10) Пять онтологических доказательств бытия Бога представил:
 - а. Пьер Абеляр;
 - б. Фома Аквинский;
 - в. Августин Аврелий;
 - г. Тертуллиан.
- 11) Высшая власть в обществе, по мнению большинства средневековых философов (например, Фомы Аквинского), должна быть представлена в виде:
 - а. Демократии;
 - б. Аристократии;
 - в. Монархии;
 - г. Тирании.
- 12) Учение о сотворении мира Богом из Ничто называется:
 - а. Концептуализм;
 - б. Символизм;
 - в. Провиденциализм;
 - г. Креационизм.
- 13) Реализм и номинализм являются направлениями:
 - а. Патристики;
 - б. Схоластики;
 - в. Апологетики;
 - г. Догматики.
- 14) Понимание истории как осуществление заранее предусмотренного Богом плана спасения человечества называется:
 - а. Концептуализм;
 - б. Символизм;
 - в. Провиденциализм;
 - г. Креационизм.
- 15) Термин «Теодицея» обозначает:
 - а) Оправдание Бога;
 - б) Существование Бога;
 - в) Доказательство бытия Бога;
 - г) Отказ от Бога.
- 16) Философский принцип, характерный для средневековой философии:
 - а) политеизм;
 - б) теоцентризм;

- в) атеизм;
- г) скептицизм.
- 17) Для средневековой философии характерно именно такое понимание времени:
 - а. Линейное;
 - б. Цикличное;
 - в. Прерывистое;
 - г. Хаотичное.
- 18) В философии Возрождения происходит сдвиг познавательного интереса в сторону
 - а. Космоцентризма;
 - б. Антропоцентризма;
 - в. Геоцентризма;
 - г. Моноцентризма.
- 19) Философское учение, которое представляет человека как самоценную личность, называется:
 - а. Гуманизм;
 - б. Геоцентризм;
 - в. Атеизм;
 - г. Скептицизм.
- 20) Идея растворения Бога в природе, во всех ее вещах и процессах называется:
 - а. Гуманизм;
 - б. Геоцентризм;
 - в. Пантеизм;
 - г. Антропоцентризм.

Исторические типы философствования.

Философия Нового времени

Тестовые задания

- 1) Исходный принцип философии Нового времени:
 - а. Космоцентризм;
 - б. Геоцентризм;
 - в. Пантеизм;
 - г. Механицизм.
- 2) Основы классической механики были заложены:
 - а. Г. Галилеем;
 - б. И. Ньютоном;
 - в. П.-А. Гольбахом;
 - г. Ж.-О. де Ламетри.
- 3) Автор труда «Математические начала натуральной философии»:
 - а. Г. Галилей;
 - б. И. Ньютон;
 - в. П.-А. Гольбах;
 - г. Ж.-О. де Ламетри.
- 4) Этот ученый описал закон Всемирного тяготения и сформулировал основные законы механики:

- а) Г. Галилей;
- б) И. Ньютон;
- в) П.-А. Гольбах;
- г) Ж.-О. де Ламетри.
- 5) Принцип предопределенности, обусловленности того или иного явления определенными предпосылками, называется:
 - а. Рационализм;
 - б. Эмпиризм;
 - в. Детерминизм;
 - г. Идеализм.
- 6) Работу этого ученого называли «Библией материализма»:
 - а. Г. Галилей;
 - б. И. Ньютон;
 - в. П.-А. Гольбах;
 - г. Ж.-О. де Ламетри.
- 7) «Человеческий организм подобен часовому механизму» – считал этот философ:
 - Г. Галилей;
 - И. Ньютон;
 - П.-А. Гольбах;
 - Ж.-О. де Ламетри.
- 8) Дж. Локк, Фр. Бэкон и Т. Гоббс – представители:
 - а. рационализма;
 - б. эмпиризма;
 - в. идеализма;
 - г. позитивизма.
- 9) Р. Декарт, Б. Спиноза и Г. Лейбниц – представители:
 - а. рационализма;
 - б. эмпиризма;
 - в. идеализма;
 - г. позитивизма.

«Всякое знание можно выделить из ощущений и чувств» -считал.

 - а. Р.Декарт;
 - б. Дж. Локк;
 - в. Б. Спиноза;
 - г. Г. Лейбниц.
- 11) «Сознание человека подобно **чистой доске**, на которую опыт записывает новые знания» – считал
 - а. Р.Декарт;
 - б. Дж. Локк;
 - в. Б. Спиноза;
 - г. Г. Лейбниц.
- 12) Учение о наличии у человека «**врожденных идей**» представил:
 - а. Р.Декарт;
 - б. Дж. Локк;
 - в. Б. Спиноза;

- г. Г. Лейбниц.
- 13) «Нет ничего в интеллекте, чего не было бы в ощущениях» – говорил:
- Р.Декарт;
 - Дж. Локк;
 - Б. Спиноза;
 - Г. Лейбниц.
- 14) «Новый Органон» – главный научный труд:
- Р.Декарта;
 - Ф. Бэкона;
 - Г. Лейбница;
 - Б. Спинозы.
- 15) Учение о монадах было представлено:
- Р.Декартом;
 - Ф. Бэконом;
 - Г. Лейбницем;
 - Б. Спинозой.
- 16) «Знание – сила!» – тезис выдвинутый:
- Р.Декартом;
 - Ф. Бэконом;
 - Г. Лейбницем;
 - Б. Спинозой.
- 17) «Мыслю, следовательно, существую!» – тезис выдвинутый:
- Р.Декартом;
 - Ф. Бэконом;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 18) В учении о государстве этот философ отбросил теории божественного установления общества и защищал **теорию общественного договора**:
- Р.Декарт;
 - Ф. Бэкон;
 - Г. Лейбниц;
 - Т. Гоббс.
- 19) Метод интеллектуальной интуиции описал:
- Р. Декарт;
 - Ф. Бэкон;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 20) Скептицизм приводит этого философа к отрицанию познаваемости мира (агностицизму):
- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 21) Этот философ признавал существование только одного сознания (Бог), благодаря ощущениям которого существует весь остальной мир: (солипсизм – ощущения человека лежат в основе мира)

- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 22) Тезис «Существовать – значит быть воспринимаемым» выдвинул:
- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 23) В качестве доводов для аргументации своей позиции этот философ применял доказательство ad absurdum (приведение к нелепости как способ доказательства):
- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 24) Этот философ делил все качества предметов на первичные (протяженность, форма, движение, покой и т.д.) и вторичные (ощущаемые качества – вкус, цвет и т.д.):
- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.
- 25) Придерживался позиции «Человек человеку – волк!»:
- Дж. Беркли;
 - Д. Юм;
 - Дж. Локк;
 - Т. Гоббс.

Исторические типы философствования. Немецкая классическая философия Тестовые задания

- Априорные принципы –
 - следующие из опыта;
 - предшествующие опыту;
 - невозможные без опыта;
 - подтверждаемые опытом.
- Понятие, означающее явление, данное нам в опыте, постигаемое при помощи чувств, называется:
 - ноумен;
 - феномен;
 - идея;
 - эйдос.
- По Гегелю, философия – есть постижение мира:
 - в чувствах;
 - в мыслях;
 - в идеях;

- г. в образах.
- 4) По Канту, идеи существуют:
 - а. в мире;
 - б. в сознании;
 - в. в словах;
 - г. в природе.
- 5) По Гегелю, идеи существуют:
 - а. в мире;
 - б. в сознании;
 - в. в словах;
 - г. в природе.
- 6) *«Наукоучение»* Фихте – это:
 - а. учение о сознании;
 - б. наука о науке;
 - в. наука о творчестве;
 - г. учение о человеке.
- 7) В основе познания, по Фихте, лежит акт:
 - а. интеллектуальной интуиции;
 - б. творческой интуиции;
 - в. мистической интуиции;
 - г. практической деятельности.
- 8) Активное динамическое начало, по Шеллингу, это:
 - а. природа;
 - б. материя;
 - в. идея;
 - г. форма.
- 9) Основное достоинство философии Гегеля в рассмотрении явлений:
 - а. психологичность;
 - б. историчность;
 - в. дискретность;
 - г. моральность.
- 10) Гегелевская философия выражает идею:
 - а. прогресса;
 - б. добродетели;
 - в. справедливости;
 - г. природы.
- 11) Развитие субъективности в качестве принципа абсолютного самосознания определяется Гегелем как:
 - а. круговое движение, или по спирали;
 - б. прогрессивное;
 - в. регрессивное;
 - г. хаотичное.
- 12) Формальная логика у Гегеля отождествляется:
 - а. с метафизикой;
 - б. с психологией;
 - в. с математикой;

- г. с натурфилософией.
- 13) Понятия «конкретного мышления», по Гегелю, не могут приблизиться к пониманию:
 - а. простого и ясного;
 - б. Абсолютного и бесконечного;
 - в. Божественного;
 - г. природного.
- 14) Единственный научный принцип, по Гегелю, который способен «схватить» мысль в развитии и движении, это:
 - а. дедуктивный;
 - б. индуктивный;
 - в. диалектический;
 - г. дидактический.
- 15) Людвиг Фейербах был представителем:
 - а. идеализма;
 - б. материализма;
 - в. скептицизма;
 - г. интуитивизма.
- 16) Философская концепция Л. Фейербаха основывалась на критике:
 - а. Иммануила Канта;
 - б. Георга-Вильгельма-Фридриха Гегеля;
 - в. Иоганна-Готлиба Фихте;
 - г. Фридриха-Вильгельма-Йозефа Шеллинга.
- 17) Универсальная наука для изучения общественной жизни, по Фейербаху, это:
 - а. антропология;
 - б. психология;
 - в. метафизика;
 - г. натурфилософия.
- 18) Карл Маркс признавал гегелевскую философию несостоятельной вследствие ее:
 - а. идеалистичности;
 - б. натуралистичности;
 - в. материалистичности;
 - г. антропологичности.
- 19) Для К. Маркса центральная проблема – это проблема :
 - а. субъекта;
 - б. объекта;
 - в. общества;
 - г. логики.
- 20) Согласно концепции К. Маркса критерием истины является ... :
 - а. история;
 - б. теория;
 - в. практика;
 - г. логика.

**Исторические типы философствования.
Постклассическая философия.**

Тестовые задания

- 1) Автор работы «Мир как воля и представление»:
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Эдмунд Гуссерль;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.
- 2) Автор работы «Страх и трепет»:
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Эдмунд Гуссерль;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.
- 3) Сущность вещей в философии Ф. Ницше это:
 - а. воля к власти;
 - б. моральная воля;
 - в. воля к смерти;
 - г. воля к жизни.
- 4) В философии Ф. Ницше «Бог умер», его место занял:
 - а. феномен;
 - б. ноумен;
 - в. сверхчеловек;
 - г. логос.
- 5) Кто из философов постклассического периода приходит к выводу, что человеческая жизнь абсурдна и одним из выходов называет самоубийство:
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Франц Кафка.
- 6) Свой девиз Фридрих Ницше обозначил так:
 - а. «падающего толкни»;
 - б. «падающего поймай»;
 - в. «падающее не падает»;
 - г. «падай вместе с падающим».
- 7) Кто из философов постклассического периода считал, что «мир – это арена замученных и запутанных существ, которые живут лишь благодаря тому, что одно существо истребляет другое, где каждый зверь представляет собой живую собственность тысяч других, а его самосохранение – это цепь мучительных смертей»?
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Франц Кафка.
- 8) Этого философа постклассического периода называли «философом абсурда»:
 - а. Фридрих Ницше;

- б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Франц Кафка.
- 9) Кто из философов постклассического периода развивал идею «господства высшей касты»?
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Франц Кафка.
 - 10) Согласно какому философу, реально только одна космически громадная воля, которая проявляется во всем течении событий Вселенной:
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.
 - 11) Кто из философов постклассического периода утверждал: «Жизнь как таковая стремится к максимуму чувства власти»?
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Франц Кафка.
 - 12) Как называется одно из основных произведений Альбера Камю?
 - а. «Мухи»;
 - б. «Чума»;
 - в. «Пир»;
 - г. «Замок».
 - 13) Кто из философов постклассического периода утверждал: «Искусство – это сублимация чувственного удовольствия!»
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.
 - 14) Этот философ отошел от традиционного онтологического анализа бытия и сосредоточился на тончайших переживаниях личности своего уникального бытия (и на надгробии просил написать «Тот Единственный»):
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.
 - 15) Кто из философов постклассического периода утверждал: «Идеи равенства и справедливости разлагают человеческую природу!»:
 - а. Фридрих Ницше;
 - б. Альбер Камю;
 - в. Артур Шопенгауэр;
 - г. Серен Кьеркегор.

- 16) Кто из философов постклассического периода утверждал: «Самое большое несчастье человека – это безусловное доверие разуму!»
- Фридрих Ницше;
 - Альбер Камю;
 - Артур Шопенгауэр;
 - Серен Кьеркегор.
- 17) Кому принадлежит фраза: «И возможно, придет день, когда на горе и в поучение людям чума опять разбудит крыс и пошлет их околевать на улицы счастливого города?»
- Фридрих Ницше;
 - Альбер Камю;
 - Артур Шопенгауэр;
 - Серен Кьеркегор.
- 18) Учение, которое отвергает возможность рационального познания реальности и в основе мира ставят переживание, называется:
- рационализм;
 - иррационализм;
 - эмпиризм;
 - логоцентризм.
- 19) Мифологический образ Сизифа отождествляется у А. Камю с:
- коварством людей;
 - искусством;
 - бессмысленностью чел. существования;
 - человеколюбием.
- 20) Какой вид искусства, по мнению А. Шопенгауэра, непосредственно выражает «волно к жизни»?
- живопись;
 - поэзия;
 - музыка;
 - скульптура.

Исторические типы философствования.

Современная философия

Тестовые задания

- 1) Богатый жизненный мир человека, пройдя через сознание, по мнению феноменологов, оказывается:
- оформленным;
 - обработанным;
 - безжизненным;
 - дополненным.
- 2) Основателем феноменологии считается:
- Иммануил Кант;
 - Эдмунд Гуссерль;
 - Серен Кьеркегор;
 - Людвиг Витгенштейн.
- 3) Интенциональность сознания выражается в:
- направленности на предмет;

- обработанности;
 - безжизненности;
 - дополненности.
- 4) Метод феноменологии, суть которого – сведение высшего к низшему, более простому, называется:
- Индукция;
 - Дедукция;
 - Редукция;
 - Интенция.
- 5) Кто из философов постклассического периода понимал феномены как возникающие в сознании человека смыслы предметов:
- Мартин Хайдеггер;
 - Эдмунд Гуссерль;
 - Артур Шопенгауэр;
 - Серен Кьеркегор.
- 6) Ученик и последователь Э. Гуссерля, для описания и толкования бытия использует эмоционально окрашенные понятия – экзистенциалы:
- Г. Гадамер;
 - Л. Витгенштейн;
 - М. Хайдеггер;
 - Ж. Делёз.
- 7) Категория «пограничная ситуация» характерна для:
- Феноменология;
 - Герменевтика;
 - экзистенциальная философия;
 - Постмодернизм.
- 8) Способ философствования, центром которого является процесс понимания:
- Феноменология;
 - Герменевтика;
 - Аналитическая философия;
 - Постмодернизм.
- 9) Философия существования это – ...
- Феноменология;
 - Герменевтика;
 - Экзистенциализм;
 - Постмодернизм.
- 10) Назовите течение современной западной философии, в центре внимания которого была разработка процедур анализа предложений естественного языка, а именно сопоставление логической и грамматической формы предложений:
- Феноменология;
 - Герменевтика;
 - Аналитическая философия;
 - Постмодернизм.

- 11) Назовите течение современной западной философии, представители которого утверждали, что понимание человека только как субъекта познания «обедняет» науку:
- Феноменология
 - Герменевтика
 - Аналитическая философия
 - Постмодернизм
- 12) Назовите одного из крупнейших философов XX столетия, создателя концепции аналитической философии:
- Г. Гадамер;
 - Л. Витгенштейн;
 - М. Хайдеггер;
 - Ж. Делёз.
- 13) Научная достоверность синтетических предложений подтверждается в эксперименте благодаря принципу ...:
- верификации;
 - фальсификации;
 - абerrации;
 - консолидации.
- 14) Окончательно подтвердить теорию нельзя, но можно опровергнуть, гла-сит принцип ...:
- верификации;
 - фальсификации;
 - абerrации;
 - консолидации.
- 15) Автором теории фальсификации является:
- Ганс Гадамер;
 - Людвиг Витгенштейн;
 - Карл Поппер;
 - Жиль Делёз.
- 16) Совокупность убеждений, ценностей и норм, принятых научным сообще-ством, называется:
- теория;
 - история;
 - практика;
 - парадигма.
- 17) Какая из перечисленных работ принадлежит Л. Витгенштейну:
- «Явление и действительность»
 - «Бытие и время»
 - «Логико-философский трактат»
 - «О смысле и значении»
- 18) Автором какой работы является М. Хайдеггер:
- «Явление и действительность»
 - «Бытие и время»
 - «Логико-философский трактат»
 - «Страх и трепет»

- 19) Представитель экзистенциализма:
- Г. Гадамер;
 - Л. Витгенштейн;
 - М. Хайдеггер;
 - Ж. Делёз.
- 20) Искусство истолкования текста и личности автора называется:
- Феноменология;
 - Герменевтика;
 - Аналитическая философия;
 - Постмодернизм.
- 21) Этот философ для характеристики истинного мышления применял термин «вслушивание»:
- Г. Гадамер;
 - Л. Витгенштейн;
 - М. Хайдеггер;
 - Ж. Делёз.
- 22) Призыв постмодернистов был:
- «Больше гармонии»;
 - «Больше хаоса»;
 - «Больше порядка»;
 - «Больше любви».
- 23) Постмодерн – это философия, которая направлена против:
- Античной философии;
 - Русской философии;
 - Средневековой философии;
 - Философии Нового времени.
- 24) Что в переводе с латыни означает термин «Экзистенция»?
- нахождение;
 - существование;
 - пребывание;
 - обнаружение.
- 25) В прагматизме истина – это...:
- то, что полезно;
 - то, что доказано;
 - то, что привычно;
 - то, что соотв. реальности.

**Исторические типы философствования.
Русская философия в мировом историческом процессе
Тестовые задания**

- 1) Хомяков, Киреевский, Аксаков и Самарин были представителями:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 2) Герцен, Белинский, Станкевич и Бакунин были представителями:
- славянофильства
 - западничества

- в. европоцентризма
- 3) Представители какого направления философской мысли 19 века утверждали необходимость прогрессивного развития России через культурное просвещение:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 4) Представители какого направления считали, что ведущее место России в мировой истории обеспечено благодаря развитию в соответствии с мистико-исторической доктриной христианства:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 5) Позицию какого направления отражает тезис: «Смысл духовной культуры – в достижении «цельного познания», доступного только «цельной личности»:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 6) Стремление придать философским идеям прикладной характер, использовать их для преобразования российской действительности – такова идея:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 7) «Человек должен раскрыть свою подлинность – соборность, подавляемую рационализированным обществом и культурой» – позиция:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 8) Органический синтез православной духовности, монархического строя и общинного уклада реализует «полноту начал». Таков идеал:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 9) Развитие идей Просвещения, осуждение самодержавно-крепостнического строя – идеи, характерные для:
- славянофильства
 - западничества
 - европоцентризма
- 10) Выдающийся русский философ конца 19 века, положивший начало философскому спору славянофилов и западников, объявленный царской властью умалишенным:
- Хомяков
 - Киреевский

- в. Чаадаев
- 11) Русский философ, автор труда «Столп и утверждение истины»:
- Флоренский
 - Франк
 - Лосев
- 12) Русский философ, жестоко пострадавший за обличение крепостничества в своем произведении «Путешествие из Петербурга в Москву»:
- Ломоносов
 - Державин
 - Радищев
- 13) Русский самобытный философ, который посвятил свое творчество вопросам познания души русского человека. Всякую власть считал злом, пришел к идее отрицания государства:
- Ломоносов
 - Толстой
 - Достоевский
- 14) Русский философ-западник, считавший, что для России наиболее приемлем крестянский социализм, так как душа русского человека уже содержит его зачатки:
- Достоевский
 - Добролюбов
 - Герцен
- 15) Кто из перечисленных философов считал истинной христианской религией православие, и его ключевыми идеями были соборность, единство, свобода и любовь?
- Белинский
 - Хомяков
 - Данилевский
- 16) Философию этого ученого иногда называют панморализмом. Она антропоцентрична, является гимном человеку, т.к. «личность вообще первичнее бытия»:
- Н.Ф. Федоров
 - В.И. Вернадский
 - Н. Бердяев
- 17) Его философскую концепцию называют *философией положительного всеединства*:
- Соловьев
 - Шестов
 - Бердяев
- 18) «Отец» русского космизма:
- Н.Ф. Федоров
 - В.И. Вернадский

- в. Н. Бердяев
- 19) Выдающийся русский ученый, автор учения о космической роли живого вещества, коэволюции биосферы и человека – ноосфера:
- а. Н.Ф. Федоров
 б. В.И. Вернадский
 в. Н. Бердяев
- 20) Учение этого философа называлось «патрификация»:
- а. Н.Ф. Федоров
 б. В.И. Вернадский
 в. Н. Бердяев

Раздел 2. Философская онтология

Тестовые задания

- 1) Учение о бытии в философии называется:
- а. Онтология
 б. Гносеология
 в. Аксиология
 г. Практиология
- 2) Этот философ впервые обращает внимание на такой аспект всякого сущего как *бытие*:
- а. Фалес
 б. Парменид
 в. Протагор
 г. Сократ
- 3) Этот философ понимал бытие как некоторую протяженность, пространство, заполненное атомами:
- а. Сократ
 б. Парменид
 в. Демокрит
 г. Протагор
- 4) Этот философ выдвигал тезис о существовании небытия, необходимость которого равна необходимости существования самого бытия:
- а. Сократ
 б. Платон
 в. Аристотель
 г. Протагор
- 5) Эта философская концепция понимает Бытие как нечто идеальное, зависимое от сознания, порожденное им, например, Бытием является дух, разум, Бог:
- а. Идеализм
 б. Материализм
 в. Дуализм
 г. Плюрализм
- б) Этот философский подход признает объективно-реальное бытие (материю) независимым от сознания, чувств, опыта, человечества:
- а. Идеализм

- б. Материализм
 в. Дуализм
 г. Плюрализм
- 7) Этот философский подход к определению Бытия предполагает наличие единственного начала (оно же «природа», оно же «бог»):
- а. Монизм
 б. Идеализм
 в. Дуализм
 г. Плюрализм
- 8) Этот философский подход к определению Бытия предполагает наличие противоположных начала бытия:
- а. Монизм
 б. Идеализм
 в. Дуализм
 г. Плюрализм
- 9) Этот философский подход к определению Бытия предполагает наличие множества начала бытия:
- а. Монизм
 б. Идеализм
 в. Дуализм
 г. Плюрализм
- 10) Этот философ был сторонником монизма:
- а. Ф. Бэкон
 б. Р. Декарт
 в. Б. Спиноза
 г. Г. Лейбниц
- 11) Этот философ был сторонником дуализма:
- а. Ф. Бэкон
 б. Р. Декарт
 в. Б. Спиноза
 г. Г. Лейбниц
- 12) Этот философ был сторонником плюрализма:
- а. Ф. Бэкон
 б. Р. Декарт
 в. Б. Спиноза
 г. Г. Лейбниц
- 13) Философское учение о том, что имеются состояния и события, для которых причина не существует или не может быть указана, называется:
- а. Детерминизм
 б. Индетерминизм
 в. Монизм
 г. Плюрализм
- 14) Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них (объективно):

- а. Материя
 - б. Сознание
 - в. Пространство
 - г. Время
- 15) Наиболее употребимое в современной философии определение материи представил:
- а. Р. Декарт
 - б. К. Маркс
 - в. Ф. Энгельс
 - г. В. Ленин
- 16) Выделяют 3 структурных уровня материи. К какому уровню относится человек?
- а. Микромир
 - б. Макромир
 - в. Мегамир
- 17) Методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания:
- а. Релятивизм
 - б. Детерминизм
 - в. Индетерминизм
 - г. Абсолютизм
- 18) Объективно реальная форма существования движущейся материи, характеризующая последовательность развёртывания материальных процессов, отдаленность друг от друга разных стадий этих процессов, их длительность, их развитие, называется:
- а. Материя
 - б. Сознание
 - в. Пространство
 - г. Время
- 19) В классической физике время называется:
- а. Циклическим
 - б. Линейным
 - в. Абсолютным
 - г. Относительным
- 20) Универсальные законы существования и развития материи:
- а. Исторические
 - б. Диалектические
 - в. Метафизические
 - г. Математические
- 21) Закон единства и борьбы противоположностей отражает:
- а. источник развития
 - б. механизм развития
 - в. направление развития
- 22) Закон перехода количественных изменений в качественные отражает:
- а. источник развития
 - б. механизм развития

- в. направление развития
- 23) Закон отрицания отрицания отражает:
- а. источник развития
 - б. механизм развития
 - в. направление развития
- 24) В диалектическом материализме *объективным способом существования материи*, её абсолютным неотъемлемым атрибутом, без которого она не может существовать и который не может существовать без неё, является:
- а. Движение
 - б. Сознание
 - в. Пространство
 - г. Время
- 25) Междисциплинарное направление научных исследований – *изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем)*, называется:
- а. Теория относительности
 - б. Механика
 - в. Синергетика
- 26) Какому философу (Гегелю, Марксу, Платону) какая трактовка бытия принадлежит?
- а) Бытие природы, в действительности, – небытие; подлинное бытие не имеет начала, оно вечно, постигается с помощью размышления;
 - б) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально и включает в себя природу, биосферу, общественное бытие;
 - в) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа.
- 27) Какому философу (Фоме Аквинскому, Аврелию Августину, Дж. Беркли) какое определение бытия принадлежит?
- а) Бог и только он есть истинно существующее, неизменное, все порождающее бытие;
 - б) быть – это быть воспринимаемым посредством чувств;
 - в) Бог есть совершенная форма бытия, благородство, истинность.
- 28) Какое определение материи характерно для материализма:
- а) философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях;
 - б) однородное вещественное начало, единое для всех предметов;
 - в) объективная реальность, существующая вне и независимо от нашего сознания.
- 29) Укажите правильное определение понятия «развитие»:
- а) движение от простого к сложному;
 - б) прогрессивное и регрессивное движение;
 - в) необратимое качественное изменение с преобладанием прогрессивной тенденции;
 - г) количественное изменение.

30) Подберите понятие к следующему определению: «Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления»:

- а) созерцание;
- б) метафизика;
- в) синергетика;
- г) диалектика.

31) Назовите философский метод познания, разработанный Гегелем:

- а) диалектика;
- б) метафизика;
- в) индуктивная логика.

32) Какой закон диалектики называют ее ядром, сутью?

- а) закон взаимоперехода количества и качества;
- б) закон единства и борьбы противоположностей;
- в) закон отрицание отрицания.

33) Какое из предложенных определений «качество» верное?

- а) совокупность всех свойств предмета;
- б) совокупность существенных свойств предмета, явления.
- в) тождественная с бытием определенность.

34) Учением о бытии в философии называется...

- а) диалектика
- б) гносеология
- в) аксиология
- г) логика
- д) онтология

35) Нечто относительно устойчивое, то что существует само по себе, не зависит ни от чего другого, обозначает понятие:

- а) интенция
- б) абстракция
- в) субстанция
- г) онтология
- д) акциденция

36) Диалектика – это учение о.....

- а) культуре
- б) познании
- в) материи
- г) развитии
- д) диалоге

Раздел 3. Философия познания

Тестовые задания

1. Совокупность процессов, процедур и методов приобретения знания, называется:

- а) Познание
- б) наука
- в) практика
- г) исследование

2. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов, это:

- а) познание
- б) наука
- в) практика
- г) исследование

3. Согласованность полученных знаний с фундаментальными идеями – это:

- а) Когерентность
- б) истина
- в) логическая полнота
- г) эвристичность

4. Форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, признаки явлений, которые закрепляются в их определениях:

- а) Определение
- б) Понятие
- в) Суждение
- г) Представление
- д) Знание
- е) Умозаключение

5. Форма мышления, представляющая совокупность связанных между собой понятий:

- а) Определение
- б) Понятие
- в) Суждение
- г) Представление
- д) Знание
- е) Умозаключение

6. Форма мышления, посредством которого из ранее установленного знания выводится новое знание:

- а) Определение
- б) Понятие
- в) Суждение
- г) Представление
- д) Сознание
- е) Умозаключение

7. Формы чувственного познания это:

- а) Понятие
- б) Представление
- в) Эксперимент
- г) Ощущение
- д) Восприятие
- е) Теория
- ж) Гипотеза
- з) Сравнение
- и) Умозаключение

- к) Описание
8. Формы теоретического познания это:
- а) Понятие
 - б) Представление
 - в) Эксперимент
 - г) Ощущение
 - д) наблюдение
 - е) Восприятие
 - ж) Теория
 - з) Гипотеза
 - и) Сравнение
 - к) Умозаключение
 - л) Описание
 - м) Проблема
9. Формы эмпирического познания это:
- а) Понятие
 - б) Представление
 - в) Эксперимент
 - г) Ощущение
 - д) Наблюдение
 - е) Восприятие
 - ж) Теория
 - з) Гипотеза
 - и) Сравнение
 - к) Умозаключение
 - л) Описание
 - м) Проблема
10. Целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на органы чувств, это:
- а) практика
 - б) интуиция
 - в) наблюдение
 - г) эксперимент
 - д) описание
11. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменению объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях, это:
- а) практика
 - б) интуиция
 - в) наблюдение
 - г) эксперимент
 - д) описание
 - е) сравнение
12. Познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов, либо ступеней развития одного и того же объекта:
- а) практика

- б) интуиция
 - в) наблюдение
 - г) эксперимент
 - д) описание
 - е) сравнение
13. Познавательная операция, состоящая в фиксации результатов опыта, наблюдения или эксперимента:
- а) практика
 - б) интуиция
 - в) наблюдение
 - г) эксперимент
 - д) описание
 - е) сравнение
14. Форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но то, что нужно познать, вопрос, возникающий в ходе познания и требующий ответа:
- а) заблуждение
 - б) предположение
 - в) загадка
 - г) проблема
 - д) гипотеза
 - е) теория
15. Форма знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательствах, это:
- а) заблуждение
 - б) предположение
 - в) загадка
 - г) проблема
 - д) гипотеза
 - е) теория
16. Наиболее развитая форма научного познания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности, это:
- а) заблуждение
 - б) наука
 - в) предположение
 - г) проблема
 - д) гипотеза
 - е) теория
17. К формам агностицизма относятся:
- а) Скептицизм
 - б) Католицизм
 - в) Экзистенциализм
 - г) Юмизм
 - д) Догматизм

- е) Релятивизм
ж) Кантианство
18. Отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов и явлений материального мира и внутренних состояний организма, непосредственно воздействующих на органы чувств:
- а) восприятие
б) зрение
в) впечатление
г) ощущение
д) раздражение
е) чувственность
19. Целостный образ предмета, непосредственно данный в живом созерцании в совокупности всех своих сторон, синтез данных отдельных ощущений, это:
- а) восприятие
б) впечатление
в) ощущение
г) раздражение
д) чувственность
е) представление
20. Обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, воздействующего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемый в данный момент, это:
- а) восприятие
б) впечатление
в) ощущение
г) раздражение
д) чувственность
е) представление
21. Философское учение, признающее единственным источником знания **опыт**:
- а) Эмпиризм
б) Сенсуализм
в) Рационализм
г) Иррационализм
22. Философское учение, признающее единственным источником знания **ощущения** человека
- а) Эмпиризм
б) Сенсуализм
в) Рационализм
г) Иррационализм
23. Философское учение, признающее единственным источником знания **разум** человека
- а) Эмпиризм
б) Сенсуализм
в) Рационализм

- г) Иррационализм
24. Философское учение, которое отрицает возможность рационального познания мира и признающее единственным источником знания **откровение, вера, инстинкт**:
- а) Эмпиризм
б) Сенсуализм
в) Рационализм
г) Иррационализм
25. Один из основных подходов к проблеме познания, представители которого считали, что мир познаваем (гносеологический оптимизм):
- а) Скептицизм
б) Сенсуализм
в) Гностицизм
г) Агностицизм
26. Один из основных подходов к проблеме познания, представители которого считали, что мир не познаваем или познаваем частично (гносеологический пессимизм):
- а) Скептицизм
б) Сенсуализм
в) Гностицизм
г) Агностицизм
27. «Познание – процесс, в результате которого материя, через свою отражательную способность – сознание, изучает саму себя» – считали представители этого направления:
- а) Материализм
б) Идеализм
в) Скептицизм
г) Эмпиризм
28. «Познание – самостоятельная действительность идеального разума» – считали представители этого направления:
- а) Материализм
б) Идеализм
в) Скептицизм
г) Эмпиризм
29. Вопрос о разделении материи и сознания и, как следствие, всех философских направлений, поставил этот философ:
- а) Р. Декарт
б) К. Маркс
в) Ф. Энгельс
г) В.И. Ленин
30. «Истина – соответствие знания действительности» – такое понимание истины характерно для этой концепции:
- а) Классическая

- б) Когерентная
 - в) Конвенциональная
 - г) Утилитарная
31. «Истина – результат соглашения» – такое понимание истины характерно для концепции А. Пуанкаре:
- а) Классическая
 - б) Когерентная
 - в) Конвенциональная
 - г) Утилитарная
32. «Истина – свойство самосогласованности знаний» – считали Р. Авенариус и Э. Мах:
- а) Классическая
 - б) Когерентная
 - в) Конвенциональная
 - г) Утилитарная
33. «Истина – это полезное знание, возможность его применения» – считали Ч. Пирс и Д. Дьюи:
- а) Классическая
 - б) Когерентная
 - в) Конвенциональная
 - г) Утилитарная
34. Концепция развития научного знания, предполагающая последовательное накопление научных знаний, ведущее к истине, называется:
- а) Кумулятивизм
 - б) Фальсификация
 - в) Научная революция
 - г) Научная эволюция
35. Концепция развития научного знания, допускающая экспериментальное опровержение теорий (Карл Поппер), называется:
- а) Кумулятивизм
 - б) Фальсификация
 - в) Научная революция
 - г) Научная эволюция
36. Концепция развития научного знания, допускающая принципиальную смену парадигм (Томас Кун), называется:
- а) Кумулятивизм
 - б) Фальсификация
 - в) Научная революция
 - г) Научная эволюция
37. Механистическая картина мира, жесткий детерминизм (Галилео Галилей, Исаак Ньютон) – характерны для:
- а) Классической науки

- б) Неклассической науки
 - в) Постнеклассической науки
38. Релятивистская картина мира, вероятностный детерминизм, включение научного инструментария в результат научного знания (Альберт Эйнштейн) – это:
- а) Классическая наука
 - б) Неклассическая наука
 - в) Постнеклассическая наука
39. Синергетическая картина мира, в которой мир – открытая динамическая саморазвивающаяся система, включающий этику в научное знание (Илья Пригожин) – это:
- а) Классическая наука
 - б) Неклассическая наука
 - в) Постнеклассическая наука
40. Проблема отделения научного знания от ненаучного – это проблема:
- а) Демаркации
 - б) Верификации
 - в) Фальсификации
 - г) Адаптации
41. Невозможность получения достоверного знания об окружающей действительности утверждает:
- а) скептицизм;
 - б) рационализм;
 - в) эмпиризм;
 - г) субъективизм;
 - д) солипсизм.
42. Гносеология – это учение о...
- а) природе;
 - б) познании;
 - в) ценностях;
 - г) человеке;
 - д) бытии.
43. Скептик говорит по поводу познания вещи:
- а) «Я думаю, что она такая-то, но я не уверен».
 - б) «Я не узнаю о ней ничего, и никто не сможет узнать».
 - в) «Я не знаю, какая она, но я надеюсь это узнать».
44. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но...»:
- а) знать все и невозможно;
 - б) знания увеличивают скорбь;
 - в) знать что-то вовсе и не нужно;
 - г) другие не знают и этого.
45. Сократический метод «майевтика» – это:
- а) ироничное подшучивание;
 - б) форма назидания;
 - в) беседа «ни о чем»;
 - г) общение с собеседником с целью познания истины.

46. Родоначальником эмпиризма как философского направления Нового времени являлся:

- а) Дж. Локк;
- б) Д. Юм;
- в) Б. Спиноза;
- д) Р. Декарт;
- е) Ф. Бэкон.

47. Основным методом познания, предложенный Ф. Бэконом является:

- а) анализ;
- б) синтез;
- в) дедукция;
- г) индукция.

48. В философии Нового времени основополагающий принцип рационального сомнения «Я мыслю, следовательно, существую» обосновал:

- а) Ф. Бэкон;
- б) Дж. Локк;
- в) Р. Декарт;
- г) Т. Гоббс.

49. Основным методом получения истинных знаний Р. Декарт считал:

- а) анализ;
- б) эмпирическую индукцию;
- в) рациональную дедукцию.

50. По мнению Дж. Локка, основой всякого познания является:

- а) ощущение;
- б) мысль;
- в) интуиция;
- г) опыт.

51. Отражение свойств реальности, возникшее в результате воздействия их на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга, характеризует понятие:

- а) восприятие;
- б) ощущение;
- г) суждение;
- д) умозаключение;
- е) представление.

52. По И. Канту, предмет и явление в мире, данные в восприятии, для познающего субъекта есть:

- а) вещь в себе;
- б) феномен;
- в) ноумен.

53. В философии «агностицизм» понимается как:

- а) процесс познания;
- б) полное или частичное отрицание возможности познания;
- в) сомнение в возможности познания.

54. В герменевтике основная задача философии (по Г.-Г. Гадамеру) – это..

- а) исследование философских письменных памятников
- б) современная интерпретация древних идей
- в) толкование и осмысление текста

Классический и неклассический идеалы рациональности

1) Классическую картину мира отражает принцип:

- а. Относительности
- б. Механика
- в. Синергетика

2) Классическая картина мира связана с именем:

- а. И. Пригожина
- б. И. Ньютона
- в. А. Эйнштейна

3) Неклассическую картину мира отражает принцип:

- а. Относительности
- б. Механика
- в. Синергетика

4) Постнеклассическую картину мира отражает принцип:

- а. Относительности
- б. Механика
- в. Синергетика

5) Неклассическая картина мира связана с именем:

- а. И. Пригожина
- б. И. Ньютона
- в. А. Эйнштейна

6) Постнеклассическая картина мира связана с именем:

- а. И. Пригожина
- б. И. Ньютона
- в. А. Эйнштейна

7) Активное средство научного и философского исследования – это ...

- а. догматизм
- б. критичность
- в. предопределенность

8) Для науки XVII – XVIII вв. была характерна тенденция сводить все законы природы к законам ...

- а. биологии
- б. механики
- в. математики

9) Открытие современной физики в отношении устройства микромира – это ...

- а. неделимость атома
- б. корпускулярность мира
- в. волновое устройство материи
- г. корпускулярно-волновой дуализм

10) Категория, фиксирующая следующую последовательность состояний: небытие – бытие – небытие, называется ...

- а. время

- б. пространство
 - в. познание
 - г. объективность
- 11) Автором этих абстракций – абсолютное время, абсолютное пространство, вошедших в категориальный аппарат физики и философии был ...
- а. Г. Галилей
 - б. И. Ньютон
 - в. Н. Коперник
 - г. Р. Декарт
- 12) Чистоеместилище всех вещей, существующее само по себе, некий ящик, в который можно уложить Землю, планеты, звезды – это содержание ньютоновского определения понятия «абсолютное ...».
- а. время
 - б. движение
 - в. вещество
 - г. пространство
- 13) Концепция, рассматривающая время и пространство не как самостоятельные сущности, а как системы отношений, образуемые взаимодействующими материальными объектами, называется ...
- а. абсолютной
 - б. реляционной
 - в. классической
 - г. субстанциональной
- 14) Форма бытия, характеризующая наличием таких свойств, как одномерность, необратимость, однородность, называется ...
- а. Пространство
 - б. Время
 - в. Движение
 - г. Вещество
- 15) Форма бытия, характеризующая наличием таких свойств, как однородность, изотропность, многомерность, называется ...
- а. Пространство
 - б. Время
 - в. Движение
 - г. Вещество
- 16) В философии для обозначения количественных и качественных изменений объективной реальности используется категория:
- а. Пространство
 - б. Время
 - в. Движение
 - г. Вещество
- 17) Свойство материи, имеющее характер атрибута, то есть всегда характерное как для всей материи, так для любого материального объекта – это ...
- а. беспредельность
 - б. движение
 - в. ограниченность

- г. конкретность
- 18) Теоретик марксизма – Ф. Энгельс выделил следующие формы движения материи – физическая, химическая, механическая, биологическая и ...
- а. сознательная
 - б. духовная
 - в. социальная
 - г. корпускулярно-волновая
- 19) Типы движения, обозначенные в философии:
- а. количественное и качественное
 - б. химическое и физическое
 - в. макро и микро
 - г. интенсивное и экстенсивное
- 20) Количество форм движения по Энгельсу
- а. 2
 - б. 3
 - в. 4
 - г. 5
- 21) Пространство и время самостоятельные, независимые от материи сущности – таково представление в рамках ... концепции
- а. Субстанциональной
 - б. Реляционной
 - в. Относительной
- 22) Пространство, время и материя находятся в особых отношениях и вне этих отношений пространство и время не существуют
- а. Субстанциональной
 - б. Реляционной
 - в. Относительной
- 23) Способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем:
- а. Отражение
 - б. Взаимодействие
 - в. Реакция
- 24) Простейшая форма биологического отражения – реакция живых организмов на предметы и явления окружающего мира:
- а. Раздражимость
 - б. Чувственность
 - в. Психическое отражение
 - г. Взаимодействие
- 25) Объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира это:
- а. Познание
 - б. Память
 - в. Представление
 - г. Знание

- 26) Обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование это:
- Познание
 - Память
 - Представление
 - Знание
- 27) Формами чувственного познания являются:
- понятие
 - суждение
 - ощущение
 - восприятие
 - умозаключение
 - представление
- 28) Формами рационального познания являются:
- Понятие
 - суждение
 - ощущение
 - восприятие
 - умозаключение
 - представление
- 29) Знание не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним в философии называется:
- ложь
 - истина
 - дезинформация
 - иллюзия
- 30) Знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним в философии называется:
- ложь
 - истина
 - дезинформация
 - иллюзия

Научное познание и его особенности

1. «Философия – это логика науки». К какому направлению современной философии можно отнести данное определение философии:
- неопозитивизм;
 - герменевтика;
 - экзистенциализм;
 - неофрейдизм;
 - неотомизм.
2. Наука как тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:
- Античности;
 - Средних веков;
 - Возрождения;

- Нового времени.
3. По убеждению Ф. Бэкона смысл и задачи науки – это:
- развитие человеческого духа и знаний о мире;
 - достижение власти;
 - общественная польза и улучшение жизни людей;
 - обретение абсолютной истины.
4. Метод познания, означающий мысленное разложение объекта на составные элементы, называется:
- анализ;
 - абстрагирование;
 - аналогия;
 - синтез;
 - индукция.
5. Научные знания создаются в сфере . . .
- духовного производства
 - ценностного освоения действительности
 - политической действительности
 - материального производства
 - управления общественными процессами
- ### Проблема истины в философии
1. Область философии, которая исследует проблему истины:
- аксиология;
 - гносеология;
 - онтология;
 - социология.
2. В философии марксизма «практика» является:
- основой познания;
 - целью познания;
 - критерием истины;
 - заменой теоретических исследований и научного творчества.
3. Формой практики не является:
- преобразование природы с помощью орудий труда;
 - преобразование общественного бытия;
 - воздействие предметов и явлений на органы чувств человека;
 - научный эксперимент.
4. Понятие, противоположное по смыслу истине:
- ложь;
 - заблуждение;
 - суждение;
 - предрассудок.
5. Если истина не зависит от познающего субъекта, то она:
- абстрактна;
 - объективна;
 - субъективна;
 - абсолютна.
6. Известное утверждение прагматизма (по Ч. Пирсу):

- а) истина – то, что доказано;
 - б) истина – то, что полезно;
 - в) истина – то, что привычно.
7. Истина – это тождество предмета самому себе утверждал:
- а) Ж.-Ф. Лиотар;
 - б) К.Г. Юнг;
 - в) Э. Гуссерль;
 - г) У. Джеймс;
 - д) М. Хайдеггер.
8. Теория истины, в которой истина понимается как знание, соответствующее действительности называется:
- а) корреспондентская;
 - б) конвенциалистская;
 - в) прагматистская;
 - г) когерентная;
 - д) субъективистская.
9. В современной философии познание как утверждение «власти истины» рассматривает:
- а) Ж.-Ф. Лиотар;
 - б) М. Фуко;
 - г) Ж. Деррида;
 - д) Ж. Бодрийяр.
10. В русской философии истину как «правду» рассматривал:
- а) В. Соловьев;
 - б) Н. А. Бердяев;
 - в) П. Флоренский;
 - г) В. В. Розанов

Раздел 4. Философская антропология

Тестовые задания

Природа человека и смысл его существования

1. Согласно экзистенциализму, сущность человека определяется:
- а) совокупностью производственных отношений;
 - б) божественным определением;
 - в) собственным выбором человеком своей цели.
2. В философии Ф. Ницше основным понятием является:
- а) бесосновная воля;
 - б) воля к жизни;
 - в) воля к власти;
 - г) воля как жизненный порыв.
3. Согласно Ж.-П. Сартру, бытие, направленное к ничто и осознающее свою конечность – это:
- а) мышление;
 - б) переживание;
 - в) экзистенция;
 - г) научный факт.
4. Согласно Ж.-П. Сартру, свобода для человека – это:

- а) завоевание цивилизации;
 - б) великое счастье;
 - в) неизбежное бремя.
5. Центральным определением человеческого существования в герменевтике является:
- а) предрассудок;
 - б) объяснение;
 - в) познание;
 - г) понимание.
6. Согласно учению З. Фрейда, жизнь в целом и конкретные поступки человека определяются:
- а) мышлением;
 - б) бессознательным;
 - в) разумом;
 - г) рассудком.
7. Вольтер понимал человека как существо:
- а) природное;
 - б) политическое;
 - в) общественное;
 - г) экзистенциальное.
8. Нравственный закон, по Канту, гласит: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать:
- а) первичной формой твоего поведения;
 - б) принципом инстинкта самосохранения;
 - в) общим «естественным» законом;
 - г) примером для подражания других.
- 1) Область философского знания, направленная на постижение феномена человека:
- а. Антропология
 - б. Психология
 - в. Онтология
 - г. Гносеология
- 2) Подход к изучению человека, когда не просто описываются все признаки человека, а выделяется такой признак, который оказался бы всеохватывающим:
- а. Философский
 - б. Методологический
 - в. Диалектический
 - г. Сущностный
- 3) Совокупность биологических и социальных особенностей человека, единство всего биологического и социального в нем, обозначается термином:
- а. Гендер
 - б. Пол
 - в. Личность
 - г. Индивид
- 4) Индивид – это:

- а. Особенное, неповторимое в человеке
 - б. Социально одаренная индивидуальность
 - в. Характеристика единичного человека, один из многих
 - г. Научный аналог личности
- 5) Индивидуальность – понятие, характеризующее:
- а. Безликость
 - б. Особенное, неповторимое в человеке
 - в. Характеристика единичного человека, один из многих
 - г. Научный аналог личности
- 6) Личность – это:
- а. Особенное, неповторимое в человеке
 - б. Социально одаренная индивидуальность
 - в. Характеристика единичного человека, один из многих
 - г. Научный аналог индивида
- 7) Индивид с развитой эмоционально-волевой сферой, представитель своих мыслей, взглядов, суждений, активный субъект права:
- а. Незаменимый человек, уникален
 - б. Личность
 - в. Индивидуальность морфологически выраженная
 - г. Психологическая индивидуальность
- 8) Новорожденный ребенок – это
- а. индивид
 - б. индивидуальность
 - в. личность
 - г. особь
- 9) Процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему осуществлять свою жизнедеятельность адекватным для данного общества способом, называется:
- а. Обучение
 - б. Воспитание
 - в. Образование
 - г. Социализация
- 10) Процесс, в ходе которого человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе, называется:
- а. Обучение
 - б. Воспитание
 - в. Интериоризация
 - г. Социализация
- 11) Этот процесс характеризуется включением социальных норм и ценностей во внутренний мир человека, освоением им ценностей социума:
- а. Обучение
 - б. Воспитание
 - в. Интериоризация
 - г. Социализация

12) Философская категория, осознаваемая ценность или ценности, которой или которым человек подчиняет свою жизнь, ради чего ставит или осуществляет жизненные цели:

- а. Смысл жизни
- б. Свобода
- в. Добро
- г. Счастье

13) Философское учение, которое обосновывает моральные требования, согласно которым добро определяется как избавление от страданий, как то, что приносит наслаждение, а зло – как то, что влечет за собой страдания:

- а. Гедонизм
- б. Альтруизм
- в. Утилитаризм
- г. Аскетизм

14) Этическая концепция, признающая смыслом жизни извлечение пользы:

- а. Гедонизм
- б. Альтруизм
- в. Утилитаризм
- г. Аскетизм

15) Философско-этическое учение, которое связывает смысл жизни с предельно простой телесной и духовной жизнью:

- а. Гедонизм
- б. Альтруизм
- в. Утилитаризм
- г. Аскетизм

Сознание

1) Высшей формой отражения, высшей формой развития того свойства, которое присуще всей материи, является:

- а. Познание
- б. Сознание
- в. Объект
- г. Субъект

2) Впервые проблема сознания в явной форме была сформулирована:

- а. Платоном
- б. Аристотелем
- в. Декартом
- г. Кантом

3) Точка зрения, согласно которой сознание (дух) и материя (физическое тело) представляют собой две независимые, взаимодополняющие друг друга и равные по значению субстанции, называется:

- а. Монизм
- б. Дуализм
- в. Плюрализм
- г. Идеализм

4) Тело принадлежит материальному миру и потому смертно, тогда как душа является частью мира идей и бессмертна – считал:

- а. Платон
 - б. Аристотель
 - в. Декарт
 - г. Кант
- 5) Теория, в основе которой лежит утверждение о первичности сознания по отношению к материи:
- а. Материализм
 - б. Идеализм
 - в. Дуализм
 - г. Плюрализм
- 6) Термин Идеализм появился в XVIII веке. Впервые его употребил этот философ:
- а. Платон
 - б. Аристотель
 - в. Декарт
 - г. Лейбниц
- 7) Реальным признается только мыслящий субъект, а всё остальное объявляется существующим лишь в его сознании – такая позиция называется:
- а. Материализм
 - б. Дуализм
 - в. Плюрализм
 - г. Солипсизм
- 8) В рамках этого подхода Сознание описывается как свойство мозга:
- а. Материализм
 - б. субъективный идеализм
 - в. объективный идеализм
 - г. Дуализм
- 9) Всеобщее свойство материи, которое заключается в воспроизведении особенностей изучаемого объекта или процесса; одно из основных понятий материалистической теории познания:
- а. Базис
 - б. Надстройка
 - в. Отражение
 - г. Познание
- 10) Исходная форма отражения, способность к реакции, называется:
- а. Раздражимость
 - б. Чувственность
 - в. Восприятие
 - г. Сознание
- 11) Способность к ощущению, являющиеся начальной формой психики животных. На этой ступени подразумевается наличие нервной ткани:
- а. Раздражимость
 - б. Чувственность
 - в. Восприятие
 - г. Сознание

- 12) На этой ступени предполагается не только дифференцированное изучение свойств и отношения вещей, но и отражение значительного числа существенных в биологическом отношении связей в окружающем мире:
- а. Раздражимость
 - б. Чувственность
 - в. Восприятие
 - г. Сознание
- 13) Активное действие самого субъекта, его творческая активность, которая проявляется в избирательности и целенаправленности восприятия:
- а. Раздражимость
 - б. Чувственность
 - в. Восприятие
 - г. Сознание
- 14) Автор психоаналитической трактовки личности:
- а. Зигмунд Фрейд
 - б. Жан Пиаже
 - в. Николай Павлов
 - г. Джон Дьюи
- 15) Материальной основой психики является нейрофизиологическая деятельность мозга, его рефлекторный механизм, считал:
- а. Зигмунд Фрейд
 - б. Жан Пиаже
 - в. Николай Павлов
 - г. Джон Дьюи
- 16) Процесс развития сознания – это процесс развития интеллекта, считал:
- а. Зигмунд Фрейд
 - б. Жан Пиаже
 - в. Николай Павлов
 - г. Джон Дьюи
- 17) Научный материал усваивается ребенком путем применения сложившихся схем мышления – этот процесс Пиаже называет:
- а. Ассимиляция
 - б. Аккомодация
 - в. Сублимация
 - г. Трансформация
- 18) Необходимость приспособливаться к новым условиям, меняя уже сложившуюся схему мышления, в концепции Пиаже называется:
- а. Ассимиляция
 - б. Аккомодация
 - в. Сублимация
 - г. Трансформация
- 19) Защитный механизм психики в концепции З. Фрейда, призванный преобразовать нежелательные, травмирующие и негативные переживания в различные виды конструктивной и востребованной деятельности и поведение:
- а. Ассимиляция
 - б. Аккомодация

- в. Сублимация
 - г. Трансформация
- 20) Универсальные изначальные врождённые психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного, распознаваемые в нашем опыте, в концепции К.Г. Юнга:
- а. Эрос
 - б. Танатос
 - в. Либи́до
 - г. Архетип
- 21) Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи в философском направлении:
- а) объективный идеализм;
 - б) субъективный идеализм;
 - в) материализм;
 - г) экзистенциализм.
- 22) Материалистическая философия рассматривает сознание как:
- а) субъективную реальность или субъективный образ реального мира;
 - б) высшую функцию мозга, связанную с речью;
 - в) душу, использующую мозг в качестве орудия реализации своих целей.
- 23) Человеческому сознанию присуще:
- а) пассивное отражение действительности;
 - б) активная творческая деятельность;
 - в) непосредственное воздействие на действительность;
 - г) порождение объективной реальности.
- 24) Осознание и оценка человеком самого себя как личности – своего нравственного облика и интересов, ценностей, мотивов поведения называется ...
- а) психика
 - б) аффект
 - в) внимание
 - г) память
 - д) самосознание
- 25) Социальное средство хранения и передачи информации, одно из средств управления человеческим поведением носит название .
- а) психика
 - б) язык
 - в) труд
 - г) архетип
- 26) В современной науке (семиотике) естественный язык рассматривается как:
- а) непосредственная деятельность сознания;
 - б) адекватное выражение мысли;
 - в) система естественных и искусственных знаков.
- 27) Бессознательные явления и процессы в психике человека исследует:
- а) психоанализ
 - б) феноменология
 - в) аналитическая философия

- г) сциентизм
- д) персонализм

Раздел 5. Социальная философия

Тестовые задания

- 1) История в концепции Карла Яспера включает 4 эпохи. Назовите эпоху, в которой формируется подлинный человек.
- а. доистория;
 - б. великие культуры древности;
 - в. осевое время;
 - г. научно-техническая эпоха.
- 2) Как называется самая значительная работа К.Яспера?
- а. «Философская вера»;
 - б. «Критика Готской программы»;
 - в. «Осевое время»;
 - г. «Постижение истории».
- 3) Назовите философа, который одним из первых предложил новую схему интерпретации истории – циклическую концепцию:
- а. Г-В-Ф. Гегель;
 - б. Освальд Шпенглер;
 - в. Карл Маркс;
 - г. Карл Ясперс.
- 4) В своей книге О.Шпенглер писал, что всякая культура переживает определенный возраст. К какому возрасту относится переход культуры в цивилизацию?
- а. детство;
 - б. юность;
 - в. зрелость;
 - г. старость.
- 5) Согласно Шпенглеру, появление мировых городов, городской массы, денег, мировых войн – это признаки:
- а. культуры;
 - б. цивилизации;
 - в. государства;
 - г. развития.
- 6) Как называется самая значительная работа Арнольда Тойнби?
- а. «Философская вера»;
 - б. «Критика Готской программы»;
 - в. «Осевое время»;
 - г. «Постижение истории».
- 7) Согласно концепции этого философа, любая культура, переходя в цивилизацию, начинает свертываться и умирать?
- а. Константина Леонтьева;
 - б. Освальда Шпенглера;
 - в. Льва Гумилёва;
 - г. Арнольда Тойнби.

- 8) Кто является автором труда под названием «Экономико-философские рукописи»?
- Г-В-Ф. Гегель;
 - Освальд Шпенглер;
 - Карл Маркс;
 - Карл Ясперс.
- 9) Кто является автором труда под названием «Византизм и славянство»?
- Константин Леонтьев;
 - Освальд Шпенглер;
 - Лев Гумилёв;
 - Арнольд Тойнби.
- 10) В чьей концепции развития мировой истории цивилизация начинается с ответа на вызов?
- Константина Леонтьева;
 - Освальда Шпенглера;
 - Льва Гумилёва;
 - Арнольда Тойнби.
- 11) Многолетнее изучение живой природы, растительных и животных организмов во всей полноте их жизни проявилось в критическом разборе теории Дарвина в концепции...
- К. Ясперса;
 - О. Шпенглера;
 - Н.Я. Данилевского;
 - Л.Гумилёва.
- 12) По мнению Данилевского, раса, которая будет вершить судьбы мира...
- индусы;
 - китайцы;
 - славяне;
 - американцы.
- 13) К. Леонтьев считал себя учеником и продолжателем философии...
- Аристотеля;
 - К. Ясперса;
 - О. Шпенглера;
 - Н.Я. Данилевского.
- 14) «Вместо монотонной картины линейнообразной всемирной истории... я вижу феномен множества мощных культур, с первобытной силой вырастающих из недр породившей их страны, ... и у каждой своя собственная идея, собственные страсти, собственная жизнь... и, наконец, собственная смерть» – такова позиция...:
- Леонтьева;
 - Шпенглера;
 - Данилевского;
 - Гумилёва.
- 15) «Теория циклических цивилизаций» – это концепция:
- Леонтьева;
 - Тойнби;

- Данилевского;
 - Гумилёва.
- 16) В концепции А.Тойнби наиболее стимулирующее воздействие оказывает вызов:
- слабой силы;
 - средней силы;
 - достаточно сильный;
 - любой.
- 17) Механизм взаимодействия творческого меньшинства и пассивного большинства называется:
- консенсус;
 - мимикрия;
 - мимесис;
 - манипуляция.
- 18) Делал ставку на материальное производство как ведущий фактор исторических изменений:
- Гумилёв;
 - Маркс;
 - Шпенглер;
 - Данилевский.
- 19) Формационная структура К. Маркса напоминает:
- слоёный пирог;
 - пирог с изюмом;
 - суспензию;
 - пирамиду.
- 20) К. Маркс полагал, что в ходе своего исторического развития человечество творит самое себя и особый материальный мир, названный им ...
- мир идей
 - мир вещей
 - вторая природа
 - мир абсолютных сущностей
- 21) Форма общества, в котором лидирующая роль принадлежит женщинам, в особенности матерям семейств этого общества:
- Матриархат
 - Патриархат
 - Биархат
 - Сообщество
- 22) Форма общества, в котором мужчины являются «доминантным элементом» в семейной, хозяйственной и общественной жизни:
- Матриархат
 - Патриархат
 - Биархат
 - Сообщество
- 23) Такая форма общества формирует гуманистические отношения между представителями разных полов:
- Матриархат

- б. Патриархат
 - в. Биархат
 - г. Сообщество
- 24) Группа людей, связанная кровным родством, называется:
- а. Нация
 - б. Класс
 - в. род
 - г. народ
- 25) Население государства или страны, в единстве истории и собственного социального и культурного развития:
- а. Нация
 - б. Класс
 - в. род
 - г. народ
- 26) Исторически сформированный тип общества, представляющий собой социальную целостность, которая складывается на основе общности территории, экономических связей, языка и т.п.:
- а. Нация
 - б. Класс
 - в. род
 - г. народ
- 27) Социальная общность, связанная особенностями трудовой или предпринимательской деятельности, отношениями к средствам производства и собственности:
- а. Нация
 - б. Класс
 - в. род
 - г. народ
- 28) Родительская пара и их незрелые дети, проживающие совместно, называются:
- а. Традиционная семья
 - б. Нетрадиционная семья
 - в. Нуклеарная семья
 - г. Полная семья

3. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания:

Баллы в процентном соотношении присваиваются по количеству правильных ответов. За 100% принимается общее количество выбранных для проверки тестовых заданий.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

О ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Сроки проведения процедуры оценивания: *на семинарских занятиях по итогам изучения разделов на лекциях и семинарах*
2. Место проведения процедуры оценивания: *в учебной аудитории*
3. Оценивание проводится *преподавателем, ведущим дисциплину*

4. Форма предъявления знаний *текст на бумажном носителе*
5. Время выполнения задания *1 семестр*
6. Требования к техническому оснащению процедуры оценивания *компьютерная техника, доступ в Интернет, аудитория на 25 мест*
7. Возможность использования дополнительных материалов – *нет*
8. Сбор и обработка результатов оценивания осуществляется *преподавателем, ведущим дисциплину*
9. Предъявление результатов оценивания осуществляется *сразу после обработки результатов*
10. Апелляция результатов оценивания проводится в порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА Вопросы к экзамену по дисциплине **ФИЛОСОФИЯ**

1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

Разработал: Полякова Н.Б., доц., к.филос.н., доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин.

Назначение

Для контроля за результатами формирования компетенции ОК – 1 (компонент ЗНАТЬ) на пороговом и повышенном уровнях.

Контролируемые результаты обучения:

Знания (ОК – 1)

Метод оценивания экспертный

Критерии оценивания результатов

Компетенция ОК – 1 считается сформированной по компоненту знать, если студент получил не ниже «удовлетворительно» за ответ на экзамене.

2. НАБОР ЗАДАНИЙ

(дата последней коррекции задания 01.11.2016)

Перечень вопросов к экзамену

1. Историческое определение понятия «философии». Определение философии через её значение: «любовь к мудрости» (Пифагор и Платон), «путь мышления, по которому я иду» (М. Хайдеггер).
2. «Иное» как способ определения философии. Философия и наука.
3. Философия и мировоззрение. Философия и религия. Философия и искусство. Философия и мифология.
4. Проблема происхождения философии: мифогенная, гносеогенная концепции. Современное состояние философии.

5. Определение философии из её предмета. Типы философствования (западноевропейская): проблема, предмет и персоналии.
6. Типы философствования (отечественной): проблема, предмет и персоналии.
7. Философия как философствование. (М. Хайдеггер).
8. Взаимосвязь философии и жизни (Мышление как действия) (Х. Арендт).
9. Смысл как основа философского знания. Смысл и значение (Дж. Остин, Г. Фреге).
10. Субъект и объект философского знания. Дискурсивность философского знания.
11. Текст как объект философского знания.
12. Бытие текста как «языкового мира» в концепции Г.-Г. Гадамера: парадоксальность процесса понимания; проблема герменевтического круга.
13. Теоретические (Основные) разделы философского знания и практические (Неосновные) разделы философского знания.
14. Метафизика как основа представлений о «бытии». Определение бытия.
15. Способы построения единства бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия.
16. Структурирование бытия в концепции Парменида. Место не-бытия в атомистике Демокрита.
17. Проблема бытия в Античной философии: Сократ, Платон, Аристотель. Бытие как Единое в представлениях Плотина.
18. Проблема бытия в средневековой философии. Структурирование бытия в средневековых системах неоплатонизма (Дионисий Ареопагит) и перипатетики (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Северин Бозций).
19. Проблема бытия в мышлении эпохи Возрождения. Представления о бытии Дж. Бруно и Н. Кузанского.
20. Бытие как субстанция в философии Б. Б. Спинозы.
21. Бытие декартовского Эго.
22. Общественное бытие человека в концепции Т. Гоббса.
23. Проблема бытия в эпоху Просвещения. Концепция бытия как бытия естественного человеческого существа в представлениях Ж.-Ж. Руссо.
24. Бытие познания в кантовском трансцендентализме («вещей-в-себе»; логические понятие; «категорический императив»).
25. Бытие Абсолютной логики И.В. Фихте.
26. Концепция бытия в философии Г.В.Ф. Гегеля («бытие» и «ничто»; Абсолютная идея; основные противоречия в философии Гегеля).
27. Бытие субъект-объектного тождества в философии Ф.Й.В. Шеллинга
28. Нигилизм как точка разворачивания субъективных (Ф. Ницше) и объективных (К. Маркс) конструкций западного мышления в неклассической философии.
29. Структурирование бытия как материи в марксизме: отождествление бытия и материи;
30. Марксистская концепция сущности человека и ей противоречия.
31. Бытие как «воля-к-жизни» в философии Ф. Ницше.

32. Понимание бытия в неклассических онтологических концепциях. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
33. Самоопределение абсолютного бытия в концепции В. С. Соловьева.
34. Тожество бытия и свободы в концепции Н. А. Бердяева.
35. Бытие как истина в концепции П. Флоренского.
36. Идея бытия в мистическом реализме С.Л. Франка.
37. Взаимосвязь онтологии и гносеологии. Основные вопросы гносеологии. Основное познавательное отношение.
38. Модели субъект-объектных отношений: объективно-натуралистическая, субъективно-рефлексивная, современная деятельностная модель.
39. Проблема познаваемости мира. Античный скептицизм (Пиррон, Карнеад, Энезидем, Агрипп). Агностицизм М. де Монтеня.
40. Специфика философского и научного понимания мира. Смысловое единство мира.
41. Научная картина мира (НКР) как способ объективации представлений о «мире».
42. Самодостаточность пространства знания (К. Поппер). Знание о «знании» как структурирование мышления.
43. Сенсуалистические концепции познания (Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
44. Рациональное познание как субъективация знания в системе Р. Декарта: дедуктивный метод.
45. Эмпиризм как построение истинного опытного знания в концепции Ф. Бэкон: индуктивный метод.
46. Антиномии как пределы пространства знания в концепции трансцендентального разума И.Канта («антиномии», трансцендентность и трансцендентальность).
47. Концепции истины, критерии истины, формы истины.
48. Философия и научная рациональность. Сциентизм и антисциентизм.
49. Метод как способ построения мыслительных конструкций: варианты понимания в философии и науке. Специфика гуманитарного и естественнонаучного методов познания (В. Виндельбанд, В. Дильтей, Г. Риккерт).
50. Особенности функционирования знания в современном информационном обществе (Ж.-Ф. Лиотар)
51. Историко-философские представления о природе человеческого существования. Соотношение понятий индивид, личность, персона. (З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Дж. Агамбен, А. Горц, Х. Арендт).
52. Варианты соотнесения «сущности» и «существования»: религиозная социологическая и экзистенциальная трактовки.
53. Структурирование бытия человека в религиозном экзистенциализме (С. Кьекегор, М. Бубер).
54. Структурирование бытия человека в атеистическом экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
55. Сознание как «отражение» действительности (А. Г. Спиркин, А.В. Иванов). Структура сознания. Проблема самосознания.
56. Бытие «феноменов» сознания как «жизненного мира» в концепции Э. Гуссерля.

57. Дискурсивное самоопределение понятия сознание.
58. Структурирование бытия как психического в концепции З. Фрейда.
59. Структурирование бытия как коллективного бессознательного в представлениях К.-Г. Юнга.
60. Языковое структурирование бытия психического в концепции Ж. Лакана: проблема самоидентификации субъекта в структурном психоанализе.
61. Проблема смысла жизни. Мышление как сущность существования индивидуального бытия «я» (М. Хайдеггер, Х. Арентз).
62. «Человечность» как смыслоположенность сущности человека в концепциях гуманизма (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, П. Слотердайк).
63. Варианты соотнесения «философии» и «общества».
64. «Общество» как философский концепт (П. Бурдьё, О. Н. Бушмакина)
65. Бытие общества как объективной действительности. Класово-догматический подход в понимании структуриации и исторического развития общества (К. Маркс).
66. Общество как открытая система: социальный функционализм, структура общества; пределы понимания общества как организма.
67. Бытие общества как субъективной реальности (Ж.-Л. Нанси). Социальное конструирование реальности (П. Бергер, П. Бурдьё). Социальная реальность как языковая реальность.
68. «Общество» как аутопоэтическая самореферентная система (Н. Луман): «общество есть коммуникация»; формы коммуникации; инклюзия и эксклюзия; коммуникативный шум.
69. Философское осмысление современных вопросов глобализации/регионализации (У. Бек, З. Бауман). Современные глобальные проблемы как возможности легитимации власти.

3. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

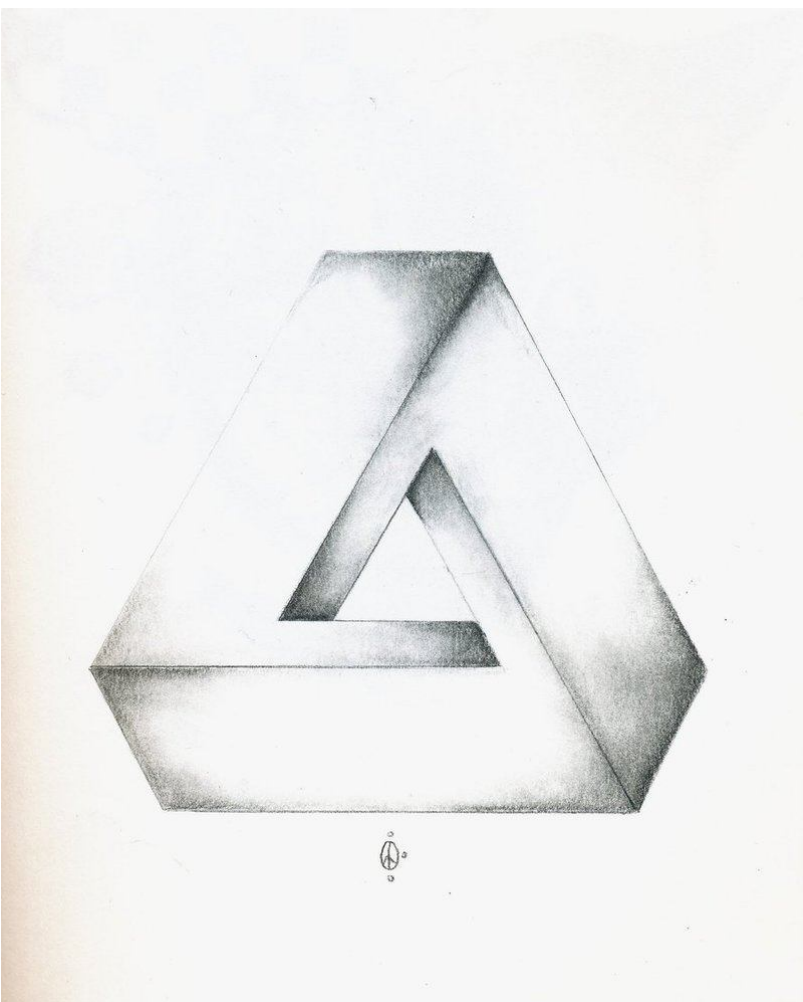
Критерии оценки экзаменационного ответа:

- Оценка «отлично» ставится, если студент свободно оперирует содержанием учебного материала, знает основные философские концепции, основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, умеет их сравнивать, владеет философским языком. Умеет аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использует положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.
- Оценка «хорошо» ставится, если в знаниях студента обнаруживаются незначительные недостатки и недочеты.
- Оценка «удовлетворительно» ставится, если знания студента ограничиваются лишь общими сведениями.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Сроки проведения процедуры оценивания: *на этапе промежуточного контроля*
2. Место проведения процедуры оценивания: *в учебной аудитории*
3. Оценивание проводится *преподавателем, ведущим дисциплину*
4. Форма предъявления знаний *в формате устного ответа на вопросы экзаменационного билета*
5. Время выполнения задания *1 академический час*
6. Требования к техническому оснащению процедуры оценивания *аудитория на 25 мест*
7. Возможность использования дополнительных материалов *студент не может пользоваться дополнительными материалами*
8. Сбор и обработка результатов оценивания осуществляется *преподавателем, ведущим дисциплину, в форме экспертной проверки и оценки*
9. Предъявление результатов оценивания осуществляется *сразу после обработки результатов*
10. Апелляция результатов оценивания проводится в порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».



Учебное издание

Авторы-составители:

***Наталья Борисовна Полякова
Ольга Владимировна Соколова
Алексей Анатольевич Шадрин***

**Философия:
учебно-методическое пособие**

Авторская редакция

*Компьютерный дизайн обложки
А.Д. Ардашева*

Подписано в печать 23.03.2017. Формат 60x84 ¹/₁₆
Усл. печ. л. 11,6. Уч.-изд. л. 6,8.
Тираж 300 экз. Заказ № 562

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.
Тел./факс: (3412) 500-295, e-mail: editorial@udsu.ru

Типография
Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, каб. 207
Тел. (3412) 68-57-18