

А.А. Шадрин

История и философия науки

Часть II

Философия

социально-гуманитарных наук

материалы курса лекций

έρμηνεία

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ  
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**  
**Часть II**  
**ФИЛОСОФИЯ**  
**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**  
**МАТЕРИАЛЫ КУРСА ЛЕКЦИЙ**

Учебно-методическое пособие



Ижевск, 2020

УДК 1:001(075.8)  
ББК 87.25я73  
И 907

*Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ*

**Автор-составитель:**

доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин,  
канд. филос. наук, доцент А.А. Шадрин

**Рецензент:**

доцент кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций  
канд. филос. наук, доцент И.В. Журбина

И 907 История и философия науки. Часть II. Философия социально-гуманитарных наук. Материалы курса лекций: учебно-методическое пособие. / Автор-составитель А.А. Шадрин. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 79 с.

В учебно-методическом пособии представлены материалы лекционного курса «Философия социально-гуманитарных наук», читаемого аспирантам в Удмуртском государственном университете. Курс объединяет девять научных направлений – это психологические науки, экономика, социологические науки, юриспруденция, образование и педагогические науки, языковедение и литературоведение, исторические науки и археология, искусствоведение, физическая культура и спорт.

УДК 1:001(075.8)  
ББК 87.25я73

© Сост. А.А. Шадрин, 2020  
© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<b>РАЗДЕЛ I. ДЕСЯТЬ ТЕМ, ОБЩИХ ДЛЯ ДЕВЯТИ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ</b>	12
<b>РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ ПО НАУЧНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ</b>	42
Философия искусствоведения	42
Философия истории	45
Философия педагогики	49
Философия права	52
Философия психологии	57
Философия социологии	62
Философия филологии	64
Философия экономики	69
Философия физической культуры и спорта	76

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методическое пособие разработано и предназначено для аспирантов, обучающихся по девяти научным социально-гуманитарным направлениям – это психологические и социологические науки, экономика, юриспруденция, образование и педагогические науки, языкознание и литературоведение, исторические науки и археология, искусствоведение, физическая культура и спорт. Читаемый по названным научным направлениям курс лекций «Философия социально-гуманитарных наук» включает в себя десять общих тем, или вопросов, входящих в экзаменационные билеты каждого их перечисленных направлений по дисциплине «История и философия науки». Эти темы тезисно – концептуально-логически – раскрыты и представлены в первом разделе пособия, каждая из них снабжена списком рекомендуемой литературы. Собственно по ним и читается курс лекций, ограниченный двадцатью часами аудиторной нагрузки. Во втором разделе сформулированы специальные вопросы по каждому научному направлению (пятнадцать по каждому), и к ним также прилагается список рекомендуемой литературы. Предполагается, что подготовка по ним в основном должна осуществляться самими обучающимися в отведенное в учебном плане время для самостоятельной работы.

### **Пространство социально-гуманитарного знания: понятие-конструкт концептосферы**

В Примечаниях к «Философии искусства» Ф. Шеллинга их автор замечает: «...идея круга как геометрической фигуры давала в течение долгих веков повод для диалектических рассуждений, будучи символом и образом движущегося покоя, конечной бесконечности. Символ кру-

га встречается у Шеллинга и в “Философии искусства”, и в других сочинениях (в частности, “О мировой душе”): “Центр есть весь круг, созерцаемый в его идеальности или утверждении, окружность есть весь круг, созерцаемый в его реальности”» [4, с. 577.].

Понятие концептосферы предполагает не только его геометрическое представление, но также историко-философское и категориальное. Свою категориальную разработку понятие концепта получило в 20 в. в трудах Ж. Делеза.

В историко-философском контексте понятие концептосферы возникает в ряду предшествующих ему понятий *биосферы* (Эдуард Зюсс, В.И. Вернадский), *ноосферы* (Эдуард Леруа, Пьер Тейяр де Шарден, В.И. Вернадский), *техносферы*, *антропосферы*, *социосферы* и др. Как отмечает, Ю.Е. Прохоров, «термин “концептосфера” имеет конкретного автора – Д.С. Лихачева» [2, с. 74]. По мысли Д.С. Лихачева, концептосфера образует смысловое пространство человеческого существования и духовного развития, предъявляя *совокупность потенциалов* каждой культуры и её языка. Именно благодаря концептосфере каждой национальной культуры последняя существует как определенная целостность; чем больше у культуры внутренних и внешних связей с другими культурами и отдельными её отраслями между собой, тем богаче она становится, тем выше поднимается в своем историческом развитии. В то же время, согласно Д.И. Лихачеву, высшие достижения культуры (искусства, науки и философии) не подлежат охвату закономерностями и носят вероятностный, случайный характер. Гениальные творцы и создаваемые ими шедевры неизбежно выпадают из культурно-исторического контекста, и, преодолевая время, служат неограниченным источником культурных инноваций, бесконечного смысло-

вого роста и расширения национальной и всемирной культуры.

Ж. Делез и Ф. Гваттари определяют концепт как «неразделимость конечного числа разнородных составляющих, пробегаемых некоторой точкой в состоянии абсолютного парения с бесконечной скоростью» [1, с. 32.]. «Неразделимость» как со-отнесенность составляющих концепта есть некая фигуративность, или очерченность, задающая изначальную целостность последнего. При этом состояние целостности закрепляется Ж. Делезом и Ф. Гваттари в понятии *плана имманенции*. Концепт имманентен «пробегающей» его точке, которая топо-логически «расставляет все по своим местам», «включая» тем самым и временное – темпоральное – измерение того или иного *плана*, или (смыслового) наброска. Она оказывается одновременно вписанной и не-вписанной в его структуру, поскольку, структурируя концепт, сама остается началом не-структурируемым и потому избыточным, с одной стороны, и недостаточным – с другой. Эта недостаточность однако не является негативной, поскольку возвращает концепт в исходную точку всегда уже в некотором видоизмененном состоянии, требующем переосмысления границ первоначального плана и/или общей направленности рассуждений. Подобное состояние может быть охарактеризовано как своего рода феномен «смыкания-размыкания» концепта, непрерывно стремящегося к собственной актуализации. Иначе, рассуждения всякий раз должны «набрасываться заново» (Г.-Г. Гадамер).

Границы концепта, таким образом, подвижны. Это означает, что сам он всегда уже вписан в смысловое поле традиции и прочитывается в качестве концепта только в том случае, если обнаруживает собственную сопредельность, или смежность, по отношению к другим концептам и так или иначе опосредует и определяет (в дальнейшем)

само это отношение. – Концепт «полагает себя в себе самом и наряду с другими» [1, с. 33.]. – «Прежде всего, концепты всегда несли и несут на себе личную подпись: аристотелевская субстанция, декартовское *cogito*, лейбницевская монада, кантовское априори, шеллингианская потенция, бергсоновская длительность...» [1, с. 18.]. Множество концептов образуют единое концептуальное поле традиции. Вместе с тем, согласно Ж. Делезу и Ф. Гваттари, оно не есть дискурсивное единство, и «философия не является дискурсивным образованием, так как не выстраивает ряда пропозиций» [1, с. 34.]. Пропозиции (лат. *propositio* – основное положение, предпосылка, предмет, тема) всецело экстенциональны и операциональны, т.е. выражают количественные отношения соответствия либо несоответствия того или иного алгоритмического порядка следования выделенной предметной области (сущего). Экстенсивные системы, в частности, логика («философская грамматика»), лишь упорядочивают знание, но никогда его не производят – не творят концептов как таковых. Иначе, они контактируют не со смыслом, а с его лишенным подвижности двойником – значением («симулякром» смысла). – «Пропозиции определяются своей референцией, а референция затрагивает не Событие, но отношение с состоянием вещей или тел, а также предпосылки этого отношения» [1, с. 34.].

Тем самым у Ж. Делеза и Ф. Гваттари дискурсивность отождествляется исключительно с научным типом рациональности. Но дискурсивность может пониматься и иначе. Концептуально понятие дискурса пред-полагает определенную перспективу проблематизации познавательных конструктов, которая сама по себе всегда-уже-событийна. Этимологически лат. *discursus* (букв. – *рассуждение*) восходит к *discurro* (*curgi* (*cucurri*), *cursum*) – разбегаться, разделяться. То есть на до-рефлексивном уровне –

уровне *преконструкта* – дискурс обнаруживает нечто общее с категорией *logos*'а. А именно – стремление к разделению, или «рассеиванию» (Ж. Деррида), некоего избыточного основания, начала, или «точки отсчета», которая ускользает от прямого – непосредственного – обозначения и допускает лишь косвенное указание на то, что само основание «имеет место», или «имеется». Это и *есть* «место» возникновения концепта, получающего здесь – по ходу развертывания дискурса – все необходимые «атрибуты»: имя (то или иное понятие или понятийный ряд, заданный в определенной последовательности терминологически либо тезисно), возможность истолкования множественных смысловых связей, соединяющих его с другими именами традиции, а также прослеживающуюся перспективу (перспективы) их раскрытия. Таким образом, герменевтически искомый *toros* предъявляет себя как подвижная точка тождества языка и мышления, непрерывно пробегающая – «в состоянии абсолютного парения с бесконечной скоростью» – дискурсивно эксплицируемый «план имманенции».

В курсе «Философия социально-гуманитарных наук» понятие концептосферы должно раскрываться в способах бытия теоретико-познавательных конструктов, образующих и одновременно наполняющих сферу социально-гуманитарного знания. Его гуманитарная «составляющая» представима в качестве центра сферы, а основные направления социально-гуманитарного знания (психологические и социологические науки, экономика, юриспруденция, образование и педагогические науки, языковедение и литературоведение, исторические науки и археология, искусствоведение, физическая культура и спорт) различают «радиусы-спицы» (лат. *radius* – спица колеса, луч), соединяющие центр сферы (или окружности) с определенной точкой, лежащей на её поверхности. Отношение близости/дальности между выделяемыми направлениями определяется при

переходе от одного концепта к другому и может изменяться ввиду подвижности концептов и проецируемых ими дискурсивных (смысловых) связей.

Подвижность сферы и образующих ее научных (знаниевых) направлений может задаваться, например, через категорию деятельности и/или обращение к т.н. деятельностному подходу, востребованному большинством социально-гуманитарных дисциплин. В философии категория деятельности соотносится с понятием деятельности мышления, в лингвистике – с понятием языковой деятельности (ее конкретизация происходит, в частности, при рассмотрении понятия *речевого акта* и связанных с ним понятий *коммуникации* и/или *сообщения*, *функции* (функции языка), *текста*, *письма*, *чтения* и др.); в экономике категория деятельности указывает на понятия *производства* и *потребления*, в искусствоведении и искусстве в целом – на понятие *произведения*; в психологических, социологических и педагогических науках категория деятельности обнаруживает общую для них точку – точку их касания – при обращении к понятию *поведения*.

Понятие поведения актуально и для биологии, необходимость привлечения которой возникает при экспликации «традиционного» определения человека как существа *био-социального*. Биология определяет человека как *животное*, причем «животное» в дальнейшем (логически) выступает в качестве субъекта, которому приписываются / присваиваются некоторые предикаты ( $S_b = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_{(n)}$ ). Над биологией надстраивается психология, чьи предикаты – *чувствующее* и *мыслящее* (животное), лингвистика добавляет предикат *говорящее*, социология – *общественное*. Оставляя крайние звенья в этой иерархии, получаем исходное определение человека как существа *био-социального*, животность или природность которого утверждается в качестве основания и, сле-

довательно, сохраняется (должна сохраняться) во всех возможных предикативных «довесках». Если же человек изначально определяется в качестве человека, т.е. *субъекта*, то его «определение» оказывается возможным лишь в случае (или при условии) создания и/или производства некоего (философского) конструкта и/или концепта.

В сферологической концепции П. Слотердайка человек мыслится как существо, не могущее существовать без (или вне) как минимум двух «внешних» оболочек – онтико-онтологической и социальной, с которыми соотносятся понятия «бытия-в» и «бытия-с». – «То, что на языке современных философов называется бытием-в-мире, для человеческой экзистенции означает в первую очередь бытие-в-сфере» [3, с. 44]. А потому «...субъект, или присутствие (*Dasein*), может присутствовать (*da sein*) лишь как нечто в чем-то содержащееся, чем-то окруженное, объемлемое, раскрытое, определённым образом окрашенное, как-то звучащее, на что-то настроенное, куда-то обращенное. Прежде чем присутствие обретет характер бытия-в-мире, оно уже обладает устройством *бытия-в*» [3, с. 556-557]. Что значит: «...жизнь всегда представляет собой жизнь-посреди-жизни. А следовательно, *бытие-в* следует мыслить как совместное бытие нечто с нечто в нечто» [3, с. 557]. Иначе, описываемые П. Слотердайком, «внешние» оболочки (по заглавиям его трехтомника: «пузыри», «глобусы», «пена») – плацентарная, онтико-онтологическая, социальная, языковая и др. – не являются буквально внешними, но всегда уже имманентны человеку «изнутри» его присутствия, поскольку задают и предопределяют человеческое существование, наполняя его тем, что на философском языке именуется субъективностью, получающей свою определённую в том или ином имени-концепте (экзистенции, перихорезы, солидарности и др.).

В фундаментальной онтологии М. Хайдеггера человеческое существование мыслится в пространстве герменевтического круга понимания, за пределы которого выйти невозможно (вся герменевтика расположена в круге), соответственно, человек – его экзистующее присутствие – эксплицируется как *языковое существо*. В «Философии символических форм» Э. Кассирера концептуальной метафорой человека, как *символического существа*, становится понятие *animal symbolicum*. Упомянутые – и многие другие – собственно философские концепты безусловно влияют и в значительной степени определяют производство знания в социально-гуманитарных дисциплинах, составляя их основу. Она может и должна различаться, поскольку в способах её различения социально-гуманитарное познание существует, и существует, обнаруживается, актуализируется только в них. Нахождению таких эпистемологических способов саморазличения и посвящено предлагаемое учебно-методическое пособие.

### Цитируемая литература

1. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб, 1998. 288 с.
2. Прохоров Ю.Е. К проблеме «концепта» и «концептосферы» // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. – М.: МАКС Пресс, 2005. – Вып. 30. – 260 с. С. 74-94.
3. Слотердайк П. Сферы. Микросферология. Том I. Пузыри. СПб.: «Наука», 2005. 653 с.
4. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 608 с.

## РАЗДЕЛ I. ДЕСЯТЬ ТЕМ, ОБЩИХ ДЛЯ ДЕВЯТИ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

### Тема 1. Гуманитарные дисциплины в структуре научного знания

Понятие научной дисциплины. Науки о природе и науки о духе: сходство (системность знания) и различия (В. Дильтей и Г. Риккерт). Науки естественные (физика, химия, биология), гуманитарные, социальные (социально-гуманитарные) и точные (математика, геометрия, логика, информатика). «Срединное» положение точных наук, их общность с науками гуманитарными (отсутствие эмпирической составляющей знания в точных науках; аксиоматический метод и метод основоположения). Проблема общей систематизации (классификации) научного знания. Три последовательно задаваемых вопроса: что изучается? (предметный, или онтологический, подход); как, какими способами изучается? (методологический, или гносеологический, подход); зачем, ради чего, с какой целью изучается? (подход со стороны аксиологической и практической перспектив и функций производимого знания). Объект и предмет в социально-гуманитарном познании. Научное и ненаучное знание (обыденное, религиозное и мифологическое); донаучные формы культуры (окультизм, мифология и религия). Уровни организации знания и соответствующие им языки; язык естественный, дисциплинарный (понятие дискурса) и формализованный. Междисциплинарная область «повседневноведения» (стереотипизация мышления).

## Литература:

1. Дильтей В. Введение в науки о духе. С.271-302.
2. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10. С. 129-143.
3. Дильтей В. Описательная психология. СПб.: Алетейя, 1996.
4. Дильтей В. Сущность философии. М.: Интрада, 2001.
5. Касавин И.Т. Постигая разнообразие разума // Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания. М.: Политиздат, 1990. – 464 с. С. 5-29.
6. Латур Б. Когда вещи дают сдачи / Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2003. № 3. С. 20-39.
7. Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб., 2002. 320 с.
8. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. СПб.: Наука, 1997. – 532 с. – С.55-532.
9. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1996.
10. Фреге Г. Смысл и денотат. – Режим доступа: [http://lpcs.math.msu.su/~uspensky/journals/siio/35/35\\_15FREGE.pdf](http://lpcs.math.msu.su/~uspensky/journals/siio/35/35_15FREGE.pdf)

### **Тема 2. Специфика объекта и предмета гуманитарного знания**

Г. Риккерт о предмете философии и частных наук. Мир как часть и как целое. Соотнесённость объекта и субъекта в естествознании и гуманитарных науках. Стратегии объективации и субъективации в познании. Проблема объекта гуманитарного познания: соотношение части и целого. Проблема взаимосвязи. Позиция субъекта: имманентизм и трансцендентализм. Варианты объективации гума-

нитарного знания: эссенциализация, реификация, гипостазирование. Субъект как объект. Субъект-объектное тождество (Ф. Шеллинг). Объект как конструкция. Самоконструирование субъекта. Текст как предмет гуманитарного познания. Вопросно-ответная структура текста: явный ответ на «неявный» вопрос (Р. Дж. Коллингвуд). Коррелятивная связь между вопросом и ответом. Предложение как ответ. Логика вопроса и ответа: самопознание как диалог. Реконструкция вопроса.

## Литература:

1. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2001. 336 с.
2. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
3. Бикбов А.Т. Имманентная и трансцендентная позиции социологического теоретизирования // Пространство и время в современной социологической теории / Отв. ред. Ю.Л. Качанов, ред.-сост. А.Т. Бикбов. М.: Институт социологии, 2000.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
5. Дильтей В. Описательная психология. – СПб.: «Алетейя», 1996. 160 с.
6. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. – М.: «Наука», 1980. – 485 с. Введение § 2; Часть V: История как познание духа. С. 207-217; Историческое воображение. С. 220-237. Автобиография: С. 335-337. Вопрос и ответ. С. 338.
7. Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М., 2001. С. 72-81.



8. Малахов В. Преодолимо ли этноцентричное мышление? // Расизм в языке социальных наук. СПб.: Алетейя, 2002.
9. Риккерт Г. О понятии философии // Логос. М., 1910. Кн. 1. С. 19-61.
10. Усманова А.Р. Текст // Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. С. 704-705; То же: История философии: Энциклопедия. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. С. 1067-1068.

### **Тема 3. Концептосфера и способы ее бытия: эпистемологический аспект**

Идея круга; круг как символ и образ конечной бесконечности, или движущегося покоя (Ф. Шеллинг). Понятие концептосферы: историко-философский контекст (биосфера, ноосфера, техносфера, антропосфера, социосфера). Концептосфера, образующая смысловое пространство человеческого существования и духовного (культурного) развития. Понятия концепта и плана имманенции (Ж. Делёз и Ф. Гваттари). Феномен «смыкания-размыкания» концепта, непрерывно стремящегося к собственной актуализации; подвижность границ концепта. Единое концептуальное поле философской традиции. Научный тип рациональности; понятие пропозиции. Деятельностный подход в социально-гуманитарном познании. Дискурс и дискурсивность (этимологический и герменевтический аспекты); понятие преконструкта. Преконструкт как феномен «дискурсивных следов, составляющих пространство памяти определенной последовательности» (М. Пешё). Теоретико-познавательные конструкты, наполняющие сферу социально-гуманитарного знания. Сферологическая концепция П. Слотердайка.

### **Литература:**

1. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. М., 1990. С. 5-32.
2. Делёз Ж. Лекции о Лейбнице. 1980, 1986/87. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 376 с.
3. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб, 1998. 288 с.
4. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса: Пер. с фр. и португ. / Общ. ред. и вступ. ст. П. Серрио; предисл. Ю.С. Степанова. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. 416 с.
5. Слотердайк П. Сферы. Микросферология. Том I. Пузыри. СПб.: «Наука», 2005. 653 с.
6. Прохоров Ю.Е. К проблеме «концепта» и «концептосферы» // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. – М.: МАКС Пресс, 2005. – Вып. 30. – 260 с. С. 74-94.
7. Фуко М. Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. 208 с.
8. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. С. 47-96.
9. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994. 406 с.
10. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 192-220.

#### **Тема 4. Актуализация языковой реальности в дискурсах социально-гуманитарных наук**

Проблема реальности в социально-гуманитарном познании. Отношение реальности к познающему субъекту. Лингвистическое измерение реальности в аналитической традиции (Г. Фреге, Б. Рассел). Конструирование реальностей посредством выбора концептуальных схем. Онтологическая трактовка проблемы реальности; множественность возможных миров. Равноправие «возможных миров» как самодостаточных и внутренне согласованных реальностей. Представление о мире как совокупности его описаний (Н. Гудмен). Постмодернистская парадигма: критика метарассказов (Ж.-Ф. Лиотар); релятивизация знания. Языковое конструирование «возможных миров»; нарратология и нарративы. Имманентная реальность языка в лингвистике; категория точки зрения в лингвистическом исследовании; диахрония и синхрония; постулаты теоретической лингвистики (Ф. де Соссюр). «Лингвистический поворот»: язык как модель, система и способ понимания человека и мира. Концепция языковых игр: семантический и прагматический аспекты (Л. Витгенштейн). Философская герменевтика (М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рикёр); онтологический характер герменевтического круга.

#### **Литература:**

1. Аналитическая философия: Избранные тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993. 181 с.
2. Брокмейер Й., Харе Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопр. философии. 2000. № 3.
3. Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. Ч. I – 612 с., ч. II – 208 с.

4. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. 704 с.
5. Гайденок П. П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.
6. Герменевтика и деконструкция. СПб., 1999.
7. Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Праксис, 2001.
8. Загадка человеческого понимания. М., 1991.
9. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
10. Ищенко Е.Н. Проблема реальности в философском и гуманитарном дискурсе // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 2. 2005. С. 3-20.
11. Ищенко Е.Н. Эпистемология XX века: тенденции и перспективы // Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер. 1. Гуманитарные науки. 2000. № 2. С. 166-180.
12. Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. М.; СПб., 2000.
13. Кюнг Г. Онтология и логический анализ языка. М., 1999.
14. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
15. Мамчур Е.А. Релятивизм в трактовке научного знания и критерии научной рациональности // Философия науки. Вып. 5: Философия науки в поисках новых путей. М., 1999.
16. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
17. Нанси Ж.-Л. Corpus. М.: Издательство Ad Marginem. 1999. 255 с.
18. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. Киев, 1997.
19. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции. М., 1995. 159 с.
20. Рикер П. Живая метафора // Теория метафоры. М., 1990. С. 435-456.

21. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995. 412 с.
22. Соссюр Ф., де. Курс общей лингвистики. М.: Изд-во «Логос», 1998. 296 с.
23. Философия языка / Ред.-сост. Дж. Р. Сёрл. М.: Едиториал УРСС, 2004. 208 с.
24. Фреге Г. Мысль: логическое исследование // Философия, логика, язык. М., 1987.
25. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.
26. Хайдеггер М. Путь к языку // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 259-273.
27. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. 464 с.
28. Хайдеггер М. Тождество и различие. М.: ИТДКГ «Гнозис», Издательство «Логос», 1997. 64 с.
29. Хайдеггер М. Язык. СПб., 1991. 21 с.
30. Хомский Н., Миллер Дж. Введение в формальный анализ естественных языков: Пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2003. – 64 с.

#### **Тема 5. Текст как особая реальность социально-гуманитарного познания**

Социокультурная реальность как объект исследования социально-гуманитарных наук. Текстуальность гуманитарных наук. Существование мира и пространства знаков: соотношение онтологической и семиотической реальностей. Проблема существования мира «на самом деле». Отображение (трансформация) мира в знаках. Конструирование мира «по слову». Автономия семиотиче-

ской реальности. Преставления как референты создаваемых текстов. Текстовые (возможные) миры, живущие по своим правилам. Время как универсальная характеристика онтологической и семиотической реальностей. Анизотропность физического времени. Движение текста в обратном временном направлении (исчерпание энтропии). Необратимость энтропийного времени: три постулата Г. Рейхенбаха. Время жизни текста в культуре. Язык как реальность литературы; свободная знаковая (литературная) деятельность, преодолевающая репрессивный характер языка (Р. Барт). Автор и текст как функции дискурса (М. Фуко); ограниченность наивного натурализма в гуманитарном познании. Текст, дискурс и нарратив в гуманитарной картине мира.

#### **Литература:**

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. 616 с.
2. Барт Р. Мифологии. М.: Академический проект, 2019. 351 с.
3. Барт Р. Нулевая степень письма // «Семиотика». 1987. С. 306-349.
4. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. М.: Академический проект, 2007. 335 с.
5. Бодрийяр Ж. О совращении // Ad Marginem'93. Ежегодник. М.: Ad Marginem, 1994. С. 324-353.
6. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. 387 с.
7. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. 222 с.
8. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского

анализа. // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986.

9. Бушмакина О. Н. Онтология постсовременного мышления. «Метафора постмодерна». Монография. Ижевск. Издательство Удмуртского университета, 1998. 272 с.

10. Бушмакина О.Н. Философия постмодернизма. Учебное пособие. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. 152 с.

11. Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / Пер. с фр. и примеч. О. Акимовой. СПб.: «Симпозиум», 2010. 336 с.

12. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса: Пер. с фр. и португ. / Общ. ред. и вступ. ст. П. Серрио; предисл. Ю.С. Степанова. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. 416 с.

13. Козловский П. Культура постмодерна. М., 1997. 240 с.

14. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с франц. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 656 с.

15. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М., 1995. 192 с.

16. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.

17. Руднев В. Морфология реальности: Исследование по «философии текста». М., 1996.

18. Руднев В. Прочь от реальности: Исследования по философии текста. II. М.: «Аграф», 2000. 432 с.

19. Филлипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ. Теория и метод. М.: Гуманитарный Центр, 2004.

20. Фуко М. Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. 208 с.

21. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. 448 с.

22. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. С. 47-96.

23. Фуко М. Что такое автор // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. С. 7-46.

24. Шлейермахер Ф. Герменевтика. Перевод с немецкого А.Л. Вольского. Научный редактор Н.О. Гучинская. СПб.: «Европейский Дом», 2004. 242 с.

25. Эко У. Поиски совершенного языка в европейской культуре. / Серия «Становление Европы». / Пер. с итал. и примечания А. Миролюбовой. СПб.: «Александрия», 2009. 423 с.

#### **Тема 6. Концептуально-философское осмысление жизни и общества**

Концептуализация категории *жизни* в работах В. Дильтея. Переход от «возможности к возможности» в смене форм представления «жизни» как предмета философских спекуляций. Человеческое существование, изначально заданное в целостности и связности всех переживаемых жизненных процессов. «Жизнь» как целое: самоопределяющаяся взаимосвязь, разворачивающаяся в пространственно-временной структуре взаимодействий через многообразие отдельных форм и систем. «Жизнь», предъясняющая границу между внутренним и внешним мирами в пределах субъект-объектного тождества. Непрерывность настоящего в потоке мгновений, или потоке переживаний. Темпоральность как основополагающая характеристика «жизни»: беспрестанное движение, в котором настоящее

становится прошлым, а будущее – настоящим. Мышление и познание, внутренне присущие «жизни».

Понятие *жизненного мира* в феноменологии Э. Гуссерля. «Бытийные значимости», образующие предпосылки научного и философского мышления. Мир конструируемых гештальтов (от нем. Gestalt – здесь «целостный образ»). Сознание, целиком отождествляемое с «внутренним», или сферой субъективности; бесконечная текучесть и изменчивость внутреннего восприятия. Необходимость преодоления наивной («естественной») установки сознания. Феноменологическая редукция, осуществляемая в акте саморефлексии сознания. Понятие интенциональности. Интенциональность как направленность «от» чего-то «к» чему-то; точки *эпохе*. Безотносительная «точка отсчета», различающая противоположные временные направления прошлого и будущего. Прошлое (ретенция), как память, и будущее (протенция), как воображение, образующие двусторонний горизонт переживания. Горизонты «перед» (Vorher) и «после» (Nachher). Третье – вертикальное – направление, именуемое Э. Гуссерлем *адекватцией*: пунктирная линия набрасываемых рассуждений (линия развертывания дискурса). Крайние, или пограничные, точки эпохе и предельные понятия, несопоставимые с чем-либо из внешнего мира. Понятие «вещи-вообще» (направление ретенции) и «Я-вообще» (направление протенции), их непредставимость и невыразимость. Проблема обнаружения трансцендентальной сферы «чистого» сознания, сознания-как-такового, или «сознания вообще». Замкнутая сфера рефлексии сознания с «потерянным» центром. Движение трансцендентальной субъективности в горизонте «мира»: «переживающая мир жизнь» («welterfahrendes Leben»).

Феноменологическая социология (А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер, Т. Лукман). Интерсубъективный мир

культуры. Жизненный мир в структурах повседневности (А. Шюц). Универсум социальной реальности, организованный схемами, детерминирующими индивидуальные восприятия и действия. Формы социального наследования, трансцендентные для каждого индивида. Мир повседневности: внутренние (мышление) и внешние (работа как телесные действия) спонтанные действия индивидов, внешне не имеющие цели и не обеспеченные мотивами. Социальный мир, трактуемый как мир повседневной практической деятельности. Понимание социального мира как постоянно конституируемого в повседневной коммуникации на основе обыденных интерпретаций, вырабатываемых её участниками. Интерсубъективные значения, выражаемые в языке. Языковые конструкты как обобщения и типизации, определяющие объекты восприятия («конструкты первого порядка»). Задача исследователя, состоящая в тематизации очевидностей, обуславливающих повседневные социальные практики.

Развитие представлений Э. Гуссерля в идее коммуникативности Ю. Хабермаса. Жизненный мир как «не переходимый, но интуитивно сопровождающий (нас) горизонт опыта». Три концепции, п(р)оясняемые Ю. Хабермасом: «жизненный мир», «объективный мир» и «повседневный мир». Оценка «жизненного мира» как совокупности *фоновых знаний*, обнаруживающихся только при выполнении актов, нацеленных на нечто иное. Фон коммуникативных действий в его соотнесённости с процессами взаимопонимания. Объективное знание, выраженное в иллокутивных актах. Объективный мир, включающий индивидов, «сети интерактивности и их фон наряду с другими сущностями». Повседневный мир, превращающий вещи «либо в категорию персон, либо в нормы, речевые акты, действия, тексты, знаки, артефакты и пр., либо в животных и растения». Феномены повседневного мира, с двух сторон приво-

димые к научной объективации. «Детрансцендентализация» жизненного мира. Попытка построения *социальной онтологии*, основанной на понятиях социального действия, его смысла и признания со стороны других людей. Этическая интерпретация жизненного мира Э. Левинасом. Жизненный мир как опыт непосредственных, межчеловеческих отношений лицом-к-лицу. Возможность построения этической онтологии: сосуществующие Я и Другой. Жизненный мир как «языково организованный и передаваемый от поколения к поколению посредством культурных традиций запас образцов толкования» (В.Н. Фурс). От Э. Гуссерля к М. Хайдеггеру: мыслимое, мыслящее и сознаваемое *бытие-в-мире* как *бытие-в-языке*.

#### Литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.
3. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2007. 335 с.
4. Герменевтика и деконструкция. СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1999. 256 с.
5. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуры. М.: Академический Проект, 2003. 528 с.
6. Гуссерль Э. Амстердамские доклады. Феноменологическая психология // Логос. 1992. № 3. С. 62-81.
7. Гуссерль Э. Амстердамские доклады. Феноменологическая психология // Логос. 1994. № 5. С. 7-24.

8. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. СПб.: Владимир Даль, 2004. 400 с.
9. Дильтей В. Категория жизни // Вопросы философии. 1995. № 10. С. 129-143.
10. Дильтей В. Сущность философии. М.: Интрада, 2001. 160 с.
11. Дюркгейм Э. Социология и социальные науки // Теоретическая социология: Антология: В 2 Ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 1. С. 6-24.
12. Коркюф Ф. Новые социологии / Пер. с фр. Е.Д. Вознесенской, М.В. Федорова; науч. ред. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2002.
13. Левинас Э. Избранное. Тотальность и Бесконечное. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. 416 с.
14. Левинас Э. Избранное: трудная свобода. М., 2004. С. 27-43.
15. Лефевр А. Повседневное и повседневность. Социологическое обозрение, 2007, т. 6, № 3, с. 33-36.
16. Огурцов А.П. «Жизненный мир» и кризис науки // Голос. 2010. № 9.
17. Фурс В.Н. Элементы теории коммуникативного действия. Коммуникативное действие и жизненный мир. – Режим доступа: <http://studydoc.ru/doc/598232/vtoroe-promezhutochnoe-rassmotrenie--sistema-i-zhiznennyj-mir>
18. Хабермас Ю. Лекция о жизненном мире. – Режим доступа: <http://jarki.ru/wpress/2010/09/15/1259/>
19. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 40-52.
20. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Изд-во «Наука», 2000. 380 с.

21. Хабермас Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 353-372.
22. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 192-220.
23. Шютц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

#### **Тема 7. Ценности и смыслы как способы предъявления и раскрытия субъективности знания**

Неокантианское различие между *идиографическим* и *номотетическим* методами в познании (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Генерализирующий и индивидуализирующий способы образования понятий: естественные и гуманитарные (в частности, исторические) науки. Культура как особая сфера опыта, предъявляющая соотнесённость единичных явлений с ценностями. Величина индивидуальных различий, определяемая ценностями, указывающими на «существенное», «уникальное», «представляющее интерес». Шесть основных категорий ценностей, полагаемых Г. Риккертом: истина, красота, безличная святость, нравственность, счастье и личная святость. «Надсубъектный» и «надбытийный» характер ценностей. Предмет познания, выступающий как «трансцендентальное долженствование» и принимающий вид «трансцендентных правил и норм, требующих признания». Истинная значимость абсолютной системы ценностей, утверждаемой в религии. Истина, явленная в согласованности представлений между собой. Аб-

солютная необходимость истинного суждения, содержательно наполняемого «значимостью» определенной «теоретической ценности». Ценность как объективный смысл. Различие между ценностью и смыслом: непосредственная связь смысла с *суждением* и *оценкой* его значимости. «Посредничество» смысла между бытием и ценностями. Мир как целое: совокупность четырех взаимодополняющих сфер бытия. Понимание, или интеллектуальное переживание, сверхчувственных (ирреальных) смысловых образований и невозможность переживания реальных, т.е. психических, состояний. Понимание и смысл; чувственный материал как «тело смысла». *Понятый смысл*, закрепляемый в знании, обладающем для познающего *определенной ценностью*. Общий логический мир, предстающий предварительным условием понимания смысла как определенного *единства значения*. Общий единый Разум, совпадающий с понятием трансцендентального субъекта.

Переосмысление философской системы И. Канта Ж. Делёзом. Знание как представление (триада «знание – представление – объект»). Субъективный (имманентный) характер представления об объекте. *Предположение* об объекте, являющееся условием для существования представления. Движение к представлению со стороны объекта. Объект, задающий рамку представления, или его *оформленность*. Форма представления, полностью определяемая объектом. Объект, целиком определяющий *и форму, и содержание* представления. Определенность представления, предъявляющая определенность объекта. Кантовская «вещь-в-себе», констатирующая, что *объекты есть*. Объекты, существующие исключительно в выраженности через представление. И. Кант как последователь Аристотеля. Объект как определённое представление, выраженная в понятии. Понятие, выступающее формой представления (понятие = «объект»). Бессодержательность объекта-как-

такового, взятого в «чистом» виде (в качестве чистого понятия). Объект, существующий всегда только как определённый «этот-вот-объект». Эмпиричность объекта, обусловленная его конкретностью, или сингулярностью. Отсылка «этого-вот-объекта» к бесконечному числу других объектов. «Этот-вот-объект» как определённое единство качеств. Множество конкретных качеств, ни одно из которых не является объектом. Невозможность удвоения понятия. Единство, или объединяющее понятие, никогда не могущее совпасть ни с одним из элементов собственного множества. Трансценденция как условие возможности существования единства понятия. Пространственно-временное единство объекта, служащее условием возможности опыта. Трансцендентность условия возможности опыта, т.е. его внеопытность, или априорность. Объект, ставший внутренним, или имманентным.

Чередование «слоёв» субъективности и объективности, накладываемых друг на друга. Возможность движения изнутри и извне (триада «воображение – рассудок – разум»). Способность познания, существующая наряду с другими способностями. Познание, отсылающее к способности представления, и далее – к способности воображения. *Общая способность воображения*, проецирующая бесконечный поток образов, предполагающий множество определенных состояний неопределенности («слой» субъективности). Ограничение способности воображения единством рассудка, или сферой понятий («слой» объективности). Способность понятия и понятий к развёртыванию множества образов. Способность познания как условие способности воображения. Разум, выходящий за пределы единства понятий («слой» субъективности). Способность *желания*, предьявляемая разумом. Разум, *желающий* мыслить. Мышление, существующее в собственной направленности к самоопределению в стремлении, желании мыслить. Ин-

туиция как начало мышления и эстетического чувства *со-размерности*, того, что имеет смысл (или смысла не имеет). *Внутренняя* чувственность, или  *созерцание*. Созерцание, направляемое интуицией. Общее эстетическое чувство, воплощённое в Природе. Субъективность, вывернутая наизнанку. Внутренний закон как субъективность одновременно внутренняя (аффективность) и внешняя (эффективность). Тезис И. Канта «Есть только звёздное небо над нами и нравственный закон внутри нас». [По итогам семинара PROXIMA, посвященного работе Ж. Делеза «Эмпиризм и субъективность: Опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза» (24.01.2007).]

Ф. Ницше в прочтении Ж. Делёза. Оригинальность стиля философствования Ф. Ницше. Классический и неклассический стили философствования. Жизнь как бесконечный «неупорядоченный поток становления». Интерпретация жизни. Смысл, подыскивающий для себя наиболее адекватную форму выражения. Языковая деятельность. Жизнь языка в его стремлении сохранить собственное живое начало. «Сгущение» смысла в метафоре. Поэма и афоризм как образные средства выражения. Афоризм как интерпретация и искусство истолкования смысла. Поэма как оценка и искусство оценивания. Понятия смысла и ценности, *ценность* мысли и *смысл* мышления. Жизнь, преодолевающая пределы, установленные для нее познанием, и мысль, преодолевающая пределы, установленные для нее жизнью.



## Литература:

1. Бушмакина О.Н. Философия постмодернизма. Учебное пособие. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. 152 с.
2. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.
3. Делез Ж. Ницше и философия. М.: Издательство Ad Marginem, 2003. 392 с.
4. Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза: Пер. с франц. М.: ПЕР СЭ, 2001. – 480 с.
5. Кант И. Критика чистого разума. Минск: Литература, 1998. 906 с.
6. Кант И. Опыт введения в философию понятия отрицательных величин // Кант И. Сочинения в двух томах. М., 1940. Т. 2. С. 133-172.
7. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А.Ф. Зотова; Сост. А.П. Полякова, М.М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р.К. Медведевой. М.: Республика, 1998.
8. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. С. 135-167.
9. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. С. 168-217.
10. Шеллинг Ф. В. Философия искусства. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 608 с.

## Тема 8. Методы социальных и гуманитарных наук. Интерпретация как основной метод социально-гуманитарного познания

Смысловая направленность социально-гуманитарного познания. Понимание и/или осмысление; объяснение и доказательство. Основные способы объяснения в гуманитарных науках: статистический, сравнительный, структурно-функциональный, генетический, интенционально-прагматический. Возможность объяснения, обусловленная пониманием. Понятия пред-понимания (М. Хайдеггер) и пред-рассудка (Г.-Г. Гадамер); предрассудки и стереотипы. Предпонимание как условие возможности интерпретации. Взаимопринадлежность понимания и истолкования (Г.-Г. Гадамер): истолковывающее понимание, или понимающее толкование. Онтологичность, со-бытийность понимания, его дорефлексивность и допредикативность (М. Хайдеггер). Понимание как онтологический корень очевидности. Герменевтическая традиция в социально-гуманитарных науках (Ф. Шлейермахер, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рикёр, Э. Бетти). Ключевое понятие герменевтического круга; герменевтика как «последовательное осуществление интерпретации» (П. Рикёр). Диалогическая традиция в философии и других гуманитарных дисциплинах (Г.-Г. Гадамер). Диалог культур и проблематика перевода их смыслов; межкультурные лакуны в языках, картинах мира, традициях и пр. Проблема теоретической реконструкции субъекта, стоящего за знанием, и социально-исторической интерпретации культуры, породившей такого субъекта. Интерпретации и комментарии. Самопонимание интерпретатора. Интерпретация «отсутствующего» текста. Способы построения типологий и классификаций в социально-гуманитарном познании.

## Литература:

1. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию / Пер. с нем. яз. под общей редакцией Н. А. Головина и В. В. Козловского. СПб: Алетейя, 2000. 272 с.
2. Анкерсмит Ф. Нарративная логика: семантический анализ языка историков. М., 2005.
3. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. В 7 т. Т.5. М., 1996.
4. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем.: Е.В. Борисов. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. 144 с.
5. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: социология XXI века. М., 2004.
6. Волков Б.С., Волкова Н.В. Методы исследований в психологии. М., 2002.
7. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. 704 с.
8. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII). М., 1987.
9. Гийому Ж., Мальдидье Д. О новых приемах интерпретации, или Проблема смысла с точки зрения анализа дискурса // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. С. 124-136.
10. Горский Д.П. Обобщение и познание. М., 1985.
11. Гусев С.С., Тульчинский Г.П. Проблема понимания в философии. М., 1985.
12. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. М., 2004.
13. Завьялова М.П. Плюрализм эпистемических типов и структура методологий в социогуманитарном познании // Методология науки. Вып. 5. Томск, 2003. С. 97-110.
14. Ивин А.А. Современная философия науки. М., 2005.
15. Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 1989.
16. Ищенко Е.И. Современная эпистемология и гуманитарное познание. Екатеринбург, 2003.
17. Касавин И.Т. Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1999.
18. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
19. Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
20. Микешина Л.А. Философия познания. Poleмические главы. М., 2002.
21. Михайлов А.А. Современная философия и герменевтика. Минск, 1984.
22. Объяснение и понимание в социальном познании. М., 1990.
23. Рикер П. История и истина. СПб., 2002.
24. Рикер П. Конфликт интерпретаций. М., 1995.
25. Рузавин Г.И. Методология научного познания. М., 2005.
26. Туркулец А.В. Введение в методологию социального познания. Хабаровск, 2004.
27. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
28. Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.
29. Шадрин А.А. Интерпретация отсутствующего текста // Профессия «Журналист»: вызовы XXI века». Материалы Всероссийской научно-практической конференции (26 ноября 2008 г.). / Под общ. ред. В.А. Байметова, Э.Р. Рогозиной. Ижевск: УдГУ, 2008. 194 с. С. 187-190.
30. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А. Л. Вольского. Научный редактор Н. О. Гучинская. СПб.: «Европейский Дом», 2004. 242 с.
31. Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки. Томск – Кемерово, 2007.

## **Тема 9. Конструктивизм и де-конструкция в социально-гуманитарном познании**

Отношения между герменевтикой, деконструкцией и конструктивизмом. Деконструкция как «радикальная форма герменевтики» (Е.А. Найман). Деконструкция, проявляющая себя через отношение к герменевтике. Герменевтический круг, устанавливающий принцип принадлежности мыслящего к миру, «положение о его исходном присутствии, включенности в структуры существования» (О.Н. Бушмакина). Тожество бытия и мышления, выраженное в понятии герменевтического круга. Вопрос о бытии, формально включающий в себя представление о ничто. Предмет деконструкции как «ничто, способное к разделению на части до неразложимой далее основы» (О.Н. Бушмакина). Комбинаторика частей сущего: проблема выбора исходного основания конструирования. Идея множественности и произвольности оснований: деконструкция и деконструкции (Ж. Деррида). Деконструкция как «вопрошание об истоках». Основная стратегия деконструкции: *différance* как источник производства и игры различий. Обращение к лингвистическому структурализму Ф. де Соссюра: деконструкция фоноцентризма. Игра безмолвных различий, служащая условием возможности существования и функционирования любого знака, в том числе, и нефонетического. Чистое различие (*différance*, или различание) как отсутствие, конституируемое через общение к понятию в архи-письма. Пустое целое, рассеянное в пенообразной конфигурации пустых «мест» и/или пространств. Недеконструируемое основание деконструкции, заданное в обращении к «ничто». Позитивное бытие негативных языковых конструкторов; отрицательные частицы «не» и «ни» и то, что «за» ними распознаётся.

Бытие мышления, являющееся предметом исследования в конструктивизме. Мышление, застающее себя на границе между бытием-как-присутствием (герменевтика) и бытием-как-отсутствием (деконструктивизм). Тавтология («А есть А») и парадокс («А есть не-А») как два способа описания самореферентных систем (Н. Луман). Наблюдатель, устанавливающий внутренние (внутрисистемные) различия между собственной позицией наблюдателя и наблюдаемым. Знак («наблюдатель») и знаки, производящие внутриязыковые различия: соотнесённость вещей в форме знака. Теоретико-познавательный принцип «радикального конструктивизма»: познание как конструкция мира в мире. Различения самореференции (сообщения системы) и ино-референции (информации), понятий и предметов, аналитических и синтетических истин. Движение с границы внутрь системы. Метафизика, (всегда уже, или традиционно) опосредующая позицию наблюдателя. Рекурсивная сеть наблюдения наблюдения: коммуникация в её фактическом (действительном) осуществлении. Коммуникация как саморазличение сообщения и информации. Деконструированные субъекты, или «реально оперирующие, наблюдающие наблюдения наблюдатели». Существование субъекта, определяемое операциями саморазличения. Множественность (индивидуальных) позиций наблюдения и возможных систем отсчета. Сложность возникающих моделей. Проблема построения «новой социологии», целиком совпадающей с собственным методом; невозможность существования общества, описывающего самого себя посредством социологии.

### **Литература:**

1. Бушмакина О.Н. Герменевтика между деконструкцией и конструктивизмом // Социальная онтология: конструк-

тивно-герменевтический подход. Серия «Научные школы». Сборник научных статей. / Под общ. ред. О.Н. Бушмакиной, М.Л. Дерябина, Н.Б. Поляковой, А.А. Шадрина – Ижевск: Изд-во Удмуртский университет», 2011. – 374 с. С. 222-239.

2. Бушмакина О.Н. Конструирование реальности в дискурсе социального конструктивизма // Вестник Удмуртского университета. 2004. № 2. С. 89-96.

3. Бушмакина О.Н. Философия постмодернизма: Учебное пособие. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. 152 с.

4. Гурко Е. Тексты деконструкции. Деррида Ж. Différance. – Томск: Издательство «Водолей», 1999. – 160 с.

5. Делез Ж. Платон и симулякр // Делез Ж. Логика смысла. Фуко М. Theatrum philosophicum. М.: «Раритет», Екатеринбург: «Деловая книга», 1998. С. 329-346.

6. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Жиль Делез, Феликс Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я. И. Свирского; науч. ред. В. Ю. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – 895 с.

7. Деррида Ж. Московские лекции. 1990. Свердловск, 1991. 89 с.

8. Деррида Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида ; пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – М. : Академический проект, 2000. 495 с.

9. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. 256 с.

10. Луман Н. Дифференциация. Пер. с нем. / Б. Скуратов. М.: Издательство «Логос». 2006. – 320 с.

11. Луман Н. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994. С. 43-52.

12. Луман Н. Социальные системы: Очерк общей теории // Западная теоретическая социология 80-х годов. М., 1989. С. 41-64.

13. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // Социо-Логос. М., 1991. Вып. 1. С. 194-216.

14. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114-126.

15. Найман Е.А. Деконструктивная методология Ж. Деррида: учебно-методическое пособие к спецкурсу / Е.А. Найман. – Томск : Издательство Томского университета, 1996. 100 с.

16. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб.: НОУ – «Высшая религиозно-философская школа», 1998. 302 с.

17. Хайдеггер М. Введение к: «Что такое метафизика?» // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М: Республика, 1993. С. 36-41.

18. Хайдеггер М. Онто-теологическое строение метафизики / М. Хайдеггер; ИТДГК «Гнозис» // Тожество и различие. – М.: Логос, 1997. С. 29-59.

19. Хайдеггер М. Преодоление метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. С. 177-192.

20. Хайдеггер М. Тожество и различие. М.: ИТДКГ «Гнозис», Издательство «Логос», 1997. 64 с.

21. Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма. Munchen, 2000. 332 с.

22. Шадрин А.А. Герменевтика смысла социально-философской дискурсивности. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009. 142 с.

23. Штегмайер В. Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // Герменевтика и деконструкция / под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б.В. – СПб., 1999. С. 4-9.

## Тема 10. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук

Три стадии унижения человека (Н. Коперник, Ч. Дарвин, З. Фрейд). Достижения современной науки, сводящие человеческое существование к статусу компьютера (С. Жижек). Рационально-исчисляющее мышление (М. Хайдеггер). Возможность создания систем виртуальной реальности, мало отличимых по чувственному восприятию от реальной жизни (М.З. Юрьев). Современное общество и различные варианты его определения: постиндустриальное (экономический критерий), информационное (научный критерий), гедонистическое (С. Жижек), общество потребления (Ж. Бодрийяр), общество спектакля (Ги Дебор), общество контроля (Ж. Делёз). Кризис психоанализа в дисциплинах психологического цикла (С. Жижек), психоанализ и психотерапия. Парадоксы психиатрического («забота» о душе) и медицинского («забота» о теле) курсов (Н. Луман). Современное человечество, представляющее продуктом собственной техники и технологий (П. Слотердаjk); возможность (соблазн) отказа от необходимости мыслить; человек как автоматическое животное, производимое социумом; отречение от внутренней суверенности и автономности; режим человеческого зоопарка: снятие ответственности за собственное существование. Онтологическое отношение между мышлением и злом. Метафора *animal symbolicum* и её смысл (Э. Кассирер). Цифровая революция в аспекте радикального пересмотра всех действий и представлений, ассоциируемых с письменным словом (Р. Шартье). Книга печатная и электронная. Книга как «предел совершенства в сфере воображаемого», «колесо знания и воображения» (Ж.-Ф. де Тоннак). Европейская культура как история письма; тезис Ж. Деррида

«все есть текст, и нет ничего, кроме текста». Три основных стадии в развитии письма (Р. Барт). Недостаток, нехватка реальности и её избыточность, или сверх-реальность: системы искусства и системы производства (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр); представление о гипер-реальности (Ж. Бодрийяр). Понятие искусственного интеллекта; генерируемый компьютерной программой текст и его смысл. Мысль М. Хайдеггера о необходимости налаживания диалога с техникой, узнавания нас самих в производимых нами технике и технологиях.

### **Литература:**

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1994. 616 с.
2. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. – М.: Академический проект, 2007. 335 с.
3. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. 269 с.
4. Бушмакина О.Н. Proxima: Славой Жижек. Семинары 2007-2008 / Удмуртский государственный университет; О.Н. Бушмакина [текст]. – Ижевск: ERGO, 2010. 144 с.
5. Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / Пер. с фр. и примеч. О. Акимовой. – СПб.: «Симпозиум», 2010. 336 с.
6. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарика, 1998. 784 с.
7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
8. Луман Н. Дифференциация. Пер. с нем. / Б. Скуратов. М.: Издательство «Логос». 2006. 320 с.
9. Проблема человека в современной западной философии. – М., 1989. 544 с.

10. Слотердайк П. Критика цинического разума / Петер Слотердайк; пер. с нем. А. Перцева; испр. изд-е. – Екатеринбург: У-Фактория, М.: АСТ МОСКВА, 2009. 800 с.
11. Слотердайк П. Правила для человеческого зоопарка (Ответ на письмо Хайдеггера о гуманизме). – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/influence/philosophie/sloterdijk/>
12. Философия Мартина Хайдеггера и современность / отв. ред. Н.В. Мотрошилова. М.: Наука, 1991. 253 с.
13. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В.В. Бибихина. М.: Республика, 1993. С. 221-238.
14. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 327-345.
15. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 192-220.
16. Хайдеггер М. Поворот // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В.В. Бибихина. М.: Республика, 1993. С. 253-259.
17. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. 464 с.
18. Цифровые гуманитарные технологии: хрестоматия / под ред. М. Террас, Д. Найхан, Э. Ванхутта, И. Кижнер. – Пер. с англ. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 352 с.

## РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ ПО НАУЧНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ

### ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

1. Со-принадлежность философии и искусства (Ф. Ницше, М. Хайдеггер).
2. Философская рефлексия о понятии художественной реальности в искусстве (Р. Барт).
3. Эстетические представления средневековья (Иоанн Дамаскин, С. Боэций).
4. Художественные идеалы Возрождения (Пико делла Мирандола, Леонардо да Винчи; Томас Мор [«Утопия»], Томмазо Кампанелла [«Город солнца»]).
5. Художественная стилистика Нового времени (барокко, рококо, классицизм, романтизм).
6. Немецкая классическая эстетика (И. Кант, Ф. Шеллинг).
7. Онтопсихологическая интерпретация искусства (К. Юнг, Э. Нойманн, А. Менегетти).
8. Универсалии в искусстве и их возможные классификации.
9. Искусство и игра (Г.-Г. Гадамер). Пограничные формы художественной деятельности.
10. Понятие художественного видения: точка зрения, перспектива, образ (П. Вирильо, Р. Барт, П. Флоренский).
11. Трансформация художника как субъекта в пространстве культуры.
12. Проблема дегуманизации искусства (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Сурио).
13. «Черный квадрат» К. Малевича как абсолютная точка отсчета для искусства XX века (Ж. Бодрийяр, С. Жижек).

14. Фотография и кино в постструктурализме (Р. Барт, П. Бурдьё), постмодернизме (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез) и психоанализе (Ж. Лакан, С. Жижек).
15. Виртуализация современного искусства (С. Жижек).

### Литература

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974.
2. Базен Ж. История истории искусства. М., 1995.
3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
5. Бродель Ф. Структуры повседневности. Возможное и невозможное. М., 1986.
6. Бушмакина О.Н. Семинары I. Proxima: Славой Жижек / О.Н. Бушмакина [текст]. – Ижевск : ERGO, 2010.
7. Вёльфлин Г. Искусство Италии и Германии эпохи Ренессанса. Л., 1934.
8. Вирильо П. Машина зрения. СПб.: Издательство «Наука», 2004. 140 с.
9. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. 367 с.
10. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
11. Делез Ж. Кино: Кино 1. Образ-движение. Кино 2. Образ-время / Делез Ж. – М.: Ад Маргинем, 2005 (Екатеринбург: Уральский рабочий). – 622 с.
12. Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального / Пер. с англ. Артема Смирного – М.: Фонд «Прагматика культуры», 2002. – 160 с.
13. Жижек С. Киногид извращенца. 2006.

14. Западное искусство XX века: Классическое наследие и современность. М., 1992.
15. Зоркая Н.М. Фольклор Лубок. Экран. М., 1994.
16. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
17. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.
18. Кривцун О.А. Эстетика. М., 1998.
19. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
20. Менегетти А. Онтопсихологическая философия. – М.: БФ «Онтопсихология», 2007.
21. На грани тысячелетий: Мир и человек в искусстве XX века. М., 1994.
22. На грани тысячелетий: Судьба традиций в искусстве XX века. М., 1994.
23. На пороге третьего тысячелетия: Проблемы художественной культуры. М., 1997.
24. Након Андрей. Беспредметный мир. Абстрактное и конкретное искусство. М., 1997.
25. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства//Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
26. Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб. 1999.
27. Сурио Э. Искусство и философия // Вопросы философии. 1994. – №№ 7-8. – С.104-117.
28. Тупицын В. «Другое» искусства: Беседы с художниками, критиками, философами. 1980-1995. М., 1997.
29. Феноменология искусства М., 1996.
30. Флоренский П.А. Обратная перспектива // Флоренский П.А., священник. Соч. в 4-х тт. – Т. 3 (1). – М.: Мысль, 1999. – С.46-98.
31. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.
32. Хейзинга Й. Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры. М., 1992.

33. Шадрин А.А. Производство субъективности на пределе манифестации // Ежегодник истории и теории психоанализа / Отв. ред. С.Ф. Сироткин. Ижевск: Удмуртский государственный университет, ERGO, 2007. С. 58-62.
34. Юнг К., Нойманн Э. Психоанализ и искусство. М., 1996.

### ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

1. «Прошлое» как предмет истории. Проблема исторического времени. «Историческая память».
2. Проблема исторической реальности: эссенциализм / конструктивизм.
3. Основания историцизма в философской традиции. Философия истории Г. Гегеля.
4. Тожество свободы и необходимости в философии истории Ф. Шеллинга.
5. Ценность и целесообразность исторического процесса (Г. Риккерт).
6. Теории «охватывающих законов» (К. Гемпель) и «рационального объяснения» (У. Дрей).
7. Критика историцизма К. Поппером.
8. Исторический телеологизм. Концепт «конца истории» Ф. Фукуямы.
9. Проблема исчерпания смысла истории в постмодернистских представлениях. «Конец истории» Ж. Бодрийяра.
10. Нарративный поворот в философии истории. История как текст: репрезентация (Ф. Анкерсмит) и рассказ (П. Рикёр).
11. Проблема исторического факта. Х. Уайт: история как поле «префигураций»; конструирование исторического факта; модели исторических нарративов.

12. Понятийный аппарат исторической науки. Типы исторических понятий. Проблема устойчивости терминологии.
13. Р. Дж. Коллингвуд: реконструкция фактов на основе данных из источников.
14. Концепция М. Блока: критический метод исторического анализа; идея вопросника как «магнита для опилок документов».
15. Абстрагирование и воображение в историческом познании. Способы создания «эффекта реальности» в историческом тексте.

### Литература

1. Адорно Т. Что значит выражение «проработка прошлого»? // Неприкасаемый запас. 2005. № 2-3.
2. Анкерсмит Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры. М.: Прогресс- традиция, 2003. 496 с.
3. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М., 2003.
4. Арон Р. Критическая философия истории// Избранное: введение в философию истории. М., 2000.
5. Артог Ф. Типы исторического мышления: презентизм и формы восприятия времени // Отечественные записки. 2004. № 5. С. 210-221.
6. Аутвейт У. Реализм и социальная наука // Социологос. М., 1991.
7. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986.
8. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или конец социального. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000.
9. Бодрийяр Ж. Иллюзия конца // Вестник Удмуртского университета. Серия Социология и философия. 2004. №2. С. 177-190.



10. Верстин И.С. Гносеологическое значение теории жестких понятий // *Философские науки*. 1985. № 6. С. 42.
11. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. М.: ИТДГК «Гнозис», Фонд «Прагматика культуры», 2002.
12. Гегель Г. *Философия истории*.
13. Гемпель К.Г. *Логика объяснения*. И., 1998.
14. Глазерсфельд Э. фон. Введение в радикальный конструктивизм.
15. Доманска Э. *Философия истории после постмодерна*. М., 2010.
16. Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // *Философия и методология истории*. М., 1977.
17. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: *Художественный журнал*, 1999. 240 с.
18. Кознова И.Е. *Наследие как историческая память // Вечное и приходящее в культурном наследии России*. М.: ИФРАН, 2010. С. 132-148.
19. Коллингвуд Р. Дж. *Идея истории. Автобиография*. М.: Наука, 1980. 486 с.
20. Копосов Н.Е. *Как думают историки*. М.: *Новое литературное обозрение*, 2001. 326 с.
21. Кукарцева М.А. Опыт чтения текстов в лингвистической философии истории // *Философия и общество*. 2005. №1. С. 115-132.
22. Лавджой А. *Великая цепь бытия*. М., 2001 (IX лекция).
23. Лиотар Ж.-Ф. *Состояние постмодерна*. СПб.: *Алетейя*, 1998.
24. Малахов В.С. Еще раз о конце истории // *Вопросы философии*. 1994. №№ 7, 8.
25. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // *Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения в 3 тт. Т. 1*. М.: Политиздат, 1985. С. 1-3.

26. Маркс К., Энгельс Ф. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений // *Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения в 3 тт. Т. 1*. М.: Политиздат, 1985. С. 4-76.
27. Мегилл А. *История эпистемология*. М.: Канон+, РООИ Реабилитация, 2007. 480 с.
28. Полякова Н.Б. *Образование понятий с точки зрения ценностей: генерализация и интерпретация // Социальная онтология в структурах теоретического знания: Материалы IV Международной научно-практической конференции 25-26 мая 2012 года*. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. С.128-131.
29. Поппер К. *Нищета историцизма // Вопросы философии*. 1992. №№ 8, 9, 10.
30. Про А. *Двенадцать уроков истории*. М., 2000.
31. Рикёр П. *Время и рассказ. Т.1. Интрига и исторический рассказ*. М.; СПб.: *Университетская книга*, 1998.
32. Рикёр П. *Время и рассказ. Т.2. Конфигурация в вымышленном рассказе*. М.; СПб.: *Университетская книга*, 2000. 224 с.
33. Риккерт Г. *Границы естественнонаучного образования понятий*.
34. Сартр Ж.-П. *Воображаемое // Логос*. 1992. № 3. С. 98-115 с.
35. Семенов Ю.И. *Философия истории*. М., 2003.
36. Смоленский Н.И. *Ступени развития исторических понятий // Проблемы исторических понятий*. Горький, 1984.
37. Соловей И.В. *Онтология «исторической реальности»: герменевтический аспект. Монография*. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. 136 с.
38. Тош Дж. *Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка*. М., 2000.
39. Уайт Х. *Метаистория: историческое воображение в Европе 19 века*. Екатеринбург, 2002.

40. Фукуяма Ж.-Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.
41. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007. 348 с.
42. Шеллинг Ф. Введение в философию мифологии // Шеллинг Ф. Сочинения в 2 тт. Т. 2. М.: Мысль, 1987. С. 353-373.
43. Шеллинг Ф. Об отношении реального к идеальному в природе // Шеллинг Ф. Сочинения в 2 тт. Т. 2. М.: Мысль, 1987. С. 34-51.
44. Шеллинг Ф. Система трансцендентального идеализма // Шеллинг Ф. Сочинения в 2 тт. Т. 1. М.: Мысль, 1987. С. 227-489.
45. Шеллинг Ф. Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметов // Шеллинг Ф. Сочинения в 2 тт. Т. 2. М.: Мысль, 1987. С. 86-158.

## ФИЛОСОФИЯ ПЕДАГОГИКИ

1. Деятельностный подход в педагогике (А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).
2. От психологической к герменевтической интерпретации педагогики.
3. Структурно-лингвистическая идентификация в педагогическом дискурсе (Ж. Лакан).
4. Педагогические концепты «воспитания». Воспитание как диалог (М. Бубер).
5. Концепт «обучения» как основа педагогической практики.

6. Концепт «образования» в философско-исторической ретроспективе (от школы Платона до современного представления о дистанционном образовании).
7. Образование в контексте интуитивизма (А. Бергсон).
8. «Философия освобождения от образования» (А. Иллич, П. Фрейре).
9. Проблемы свободы и ответственности в педагогической деятельности.
10. Ценности, идеология и патриотизм в системе образования.
11. Религия в системе образования.
12. Компетентностный подход в образовании и его обоснование в концепции Н. Хомского.
13. Научная школа как ре-транслятор конструктов мышления в пространстве образования.
14. «Имплозия» системы образования в современном западном мире (Билл Ридингс).
15. Утрата смысла классического университетского образования в современной социально-экономической реальности (Джордж Ритцер).

## Литература

1. Битинас Б.П. Введение в философию воспитания. – М., 1996, 135 с.
2. Бурдые П. Система образования и система мышления // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 119-126.
3. Гершунский Б.С. Философия образования. – М., 1998. – 432 с.
4. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М., 2000. – 234 с.
5. Дубицкий В.В. Философско-социологические основания теории воспитания. – М., 2003. – 211 с.

6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Лекции по философии педагогики. – СПб., 2001. 288 с.
7. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Ростов н/Д. – 2005. – 320 с.
8. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. Пер. с фр. / Перевод А.К. Черноглазова, М.А. Титовой (Значение фаллоса). М.: «Русское феноменологическое общество», издательство «Логос», 1997. 184 с.
9. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М., 1995. 192 с.
10. Микешина Л.А. Философия науки. – М., 2005. – 464 с.
11. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб., 2004. – 520 с.
12. Прикот О.Г. Лекции по философии педагогики. – СПб, 1998. – 163 с.
13. Ридингс Б. Университет в руинах. – Пер. с англ. А.М. Корбута. – М., 2010. – 304 с.
14. Ритцер, Джордж. Макдональдизация общества 5 / Пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ., статья Т.А. Дмитриева. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 592 с.
15. Шелер М. Формы знания и образование // Человек. Вып. 4. – М., 1992. – С. 85-96.

## ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

1. Философия права в системе философского и юридического знания. Объективизация философского знания о «праве». Правовая действительность и правовая реальность.
2. Естественное право как объективизация смыслов государственного устройства (Т. Гоббс, Дж. Локк). Критика К. Шмиттом философско-политических представлений Т. Гоббса.
3. Морально-политическое понимание права И. Кантом и его анализ в концепции политической теории Х. Арендт.
4. Позитивистские и неопозитивистские концепции права: правовой неопозитивизм Г. Харта, «чистая теория права» Г. Кельзена.
5. Логические структуры как способ объективистского обоснования правовой системы (Дж. Остин, Б. Рассел, Л. Витгенштейн).
6. Современные философско-юридические концепции осмысления естественного права (Дж. Финнис, Р. Дворкин, Дж. Ролз).
7. Социально-философский анализ «права»: анализ социально-философских оснований юридического поля в концепции П. Бурдьё; границы самоопределения пространства права (Н. Луман).
8. Трансцендентально-парадигмальное понимание права в коммуникативном сообществе (К.-О. Апель, Ю. Хабермас).
9. Герменевтический анализ языка права (Г.-Г. Гадамер и др.).
10. Справедливое как способ философской интерпретации современной правовой системы. Анализ проблемы конфликта интерпретаций (П. Рикёр).

11. Философский анализ взаимоотношений права и политики: государственно-правовая теория К. Шмита.
12. Право в структуре биополитики (М. Фуко).
13. Отождествление политики и права в дискурсе homo sacer (Дж. Агамбен).
14. Субъективация «права» (Х. Арентт, В. Декомб).
15. Отечественная традиция философского осмысления права: этапы и их характеристика (дореволюционный период, советский период, современное состояние). Концепции О. Хёффе, В.С. Нерсесянца, Д.А. Керимова.

### Литература

1. Агамбен Дж. Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Изд-во «Европа», 2011. 256 с.
2. Апель К.-О. Трансформация философии. М.: «Логос», 2001. 344 с.
3. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 76-92.
4. Арентт Х. Лекции по политической философии Канта. Пер. с англ. Алексея Глухова. СПб.: Наука, 2012. 303 с.
5. Арентт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 355 с.
6. Бибихин В.В. Введение в философию права. М.: ИФ РАН, 2005. 346 с.
7. Бурдьё П. Власть права: основы социологии юридического поля // Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 75-128.
8. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем.: Е.В. Борисов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 144 с.

9. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация. (Из немецко-французских дебатов с участием Ж. Деррида, Ф. Форгета, М. Франка, Х.-Г. Гадамера, Й. Грайша и Ф. Ларуелля) // Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б.В. СПб., 1999. С. 202-242.
10. Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. М.: Мысль, 1991. 736 с.
11. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. 845 с.
12. Дворкин Р. О правах всерьез. Пер. с англ.; Ред. Л.Б. Макеева. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 392 с.
13. Декомб В. Борьба субъективных прав // Декомб В. Дополнение и действие от собственного лица. М.: Изд-во Новое литературное обозрение, 2011. С. 437-551.
14. Деникина З.Д. Неклассическая и постнеклассическая философия права: Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 230 с.
15. Жоль К.К. Философия и социология права: Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 415 с.
16. Кант И. Метафизические начала учения о праве / Кант И. Метафизика нравов. Режим доступа: [http://www.civisbook.ru/files/File/Kant\\_Metaphisika\\_1.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Kant_Metaphisika_1.pdf)
17. Керимов Д.А. Предмет философии права // Государство и право. 1994. № 7.
18. Луман Н. Социология права// Правовая мысль XX века: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. правоведения. М., 2002. С. 84-88.
19. Луман Н. Самовоспроизводство права и его пределы // Правовая мысль XX века: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. правоведения. М., 2002. С. 96-99.

20. Луман Н. Система права и правовая догматика // Правовая мысль XX века: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. правоведения. М., 2002. С. 89-95.
21. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства.
22. Остин Дж. Л. Три способа пролить чернила. Философские работы. СПб., 2006.
23. Пермяков У.Е. Философские основания юриспруденции: монография. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2006. 248 с.
24. Проблемы буржуазной теории права: Реф. сборник. М.: 1981. 235 с.
25. Проблемы буржуазной теории права: Философия права. М.: ИНИОН. 1984. 181 с.
26. Рикёр П. Справедливое. / Пер с фр. Б. Скуратова, П. Хицко. Послесловие Э. Шлоссера. М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2005. 304 с.
27. Рикёр П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 27-36.
28. Рикёр П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 29-38.
29. Ролз Дж. Идеи Блага и приоритет права // Современный либерализм. Сборник статей: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-Традиция, 1998. С. 76-107.
30. Ролз Дж. Теория справедливости / Пер. В. Карпович, А. Шевченко. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 536 с.
31. Трубецкой Е.Н. Труды по философии права. СПб, Изд-во РХГИ, 2001. 543 с.
32. Финнис Дж. Естественное право и естественные права. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2012. 559 с.

33. Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций. СПб.: Наука, 2011. 544 с.
34. Фуко М. Истина и правовые установления // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 2: Статьи и интервью 1970-1984. Ч. 2. М., 2005.
35. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 учебном году. СПб.: Наука, 2010. 448 с.
36. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. М.: Наука, 1992. 176 с.
37. Хабермас Ю. Зверство и гуманность. Война на границе права и морали // Логос. 1999. № 5 (15). С. 12-17.
38. Хабермас Ю. Право как средство и право как институт // Правовая мысль XX века: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. правоведения. М., 2002. С. 130-134.
39. Хабермас Ю. Рационализация права и диагноз современности // Социологическое обозрение. 2004. Том 10. № 3. С. 131-186.
40. Хабермас Ю. Спор о прошлом и будущем международного права. Переход от национального к постнациональному контексту // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 12-18.
41. Харт Г.Л. Понятие права / Пер. с англ. Афонасин Е.В.; Бабак М.В. Под общей редакцией Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2007. 302 с.
42. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. М.: Гнозис, 1994. 328 с.
43. Шмитт К. Государство: Право и политика. Пер. с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили,

О.В. Кильдюшов. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2013. 448 с.

44. Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса. СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2006. 300 с.

## ФИЛОСОФИЯ ПСИХОЛОГИИ

1. Предмет, объект и метод психологии. Проблема полипарадигмального подхода в современной психологии.
2. Проблема психической реальности. Объективизм и субъективизм.
3. Временные и топологические структуры психической реальности.
4. Взаимосвязь психологии и теории познания (К. Штумпф).
5. Интериоризация и экстериоризация психического.
6. Онтологический подход в современной психологии.
7. Деятельностный подход в марксистской психологии (Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев и др.).
8. Имманентный подход в представлении психической реальности (А. Бергсон).
9. Феноменологическая психология (В. Дильтей, Э. Гуссерль и М. Мерло-Понти).
10. Экзистенциальный психоанализ Л. Бинсвангера и экзистенциальная психопатология К. Ясперса.
11. Конструирование психической реальности в психоанализе З. Фрейда.
12. Структурный психоанализ Ж. Лакана.
13. Философские основания психоистории. Интеллектуальная история психологии.
14. Когнитивная психология: эволюционизм и самопонимание субъективности.

15. Идея коммуникативной компетенции в социальной психологии (Ю. Хабермас).

## Литература

1. Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? – критерии таксономической парадигмы // Иностранная литература. 1993. Т. 1. № 2. С. 9-23.
2. Бассин Ф.В. О развитии взглядов на предмет психологии // Вопросы психологии. 1971. № 1. С. 101-113.
3. Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания // Бергсон А. Собрание сочинений. Т. 1. М.: Московский клуб, 1992.
4. Бинсвангер Л. Бытие-в-мире. Избранные статьи. М., 1999.
5. Брангье Ж.-К. Беседы с Жаном Пиаже // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 5.
6. Братусь Б.С. Общая психология: метафизический и прагматический смыслы // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 3. С. 101-104.
7. Братченко С. Экзистенциально-гуманистический подход в психологии и психотерапии // психологическая газета. 1997. № 1.
8. Веккер Л.М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998.
9. Выгодский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999.
10. Выготский Л.С. Причины кризиса в психологической науке // Выготский Л.С. Собр.соч. в 6 тт. Т. 1.
11. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л.: ЛГУ, 1984.
12. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. М.: МГУ, 1988. С. 7-19.

13. Гуссерль Э. Амстердамские доклады. Феноменологическая психология // Логос. 1992. № 3. С. 62-81. № 5. С. 7-24.
14. Гуссерль Э. Собрание сочинений. Феноменология внутреннего сознания времени. М.: Гнозис, 1994.
15. Дильтей В. Описательная психология. СПб.: Алетейя, 1996.
16. Жане П. Эволюция памяти и понятия времени // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. М.: МГУ, 1979. С. 85-92.
17. Зинченко В.П. Проблема внешнего и внутреннего и становление себя и мира // Первые чтения памяти В.В. Давыдова.
18. Зинченко В.П. На пути к осмыслению теоретического мира психологии.
19. Зинченко В.П. От Классической к органической психологии // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 7-20.
20. Интельсон Л.Б. Лекции по общей психологии. Минск, 2000.
21. Кирчанов М.В. Психоистория: история и основные направления исследовательской деятельности // Вопросы эпистемологии и психиатрии.
22. Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия. // Вопросы психологии. 1987. № 3. С. 41-49.
23. Когнитивная эволюция и творчество. М., 1995. 225 с.
24. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М.: Гнозис, 1995.
25. Леонов Н.И. Онтологически ориентированный подход в социальной психологии.
26. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.
27. Леонтьев А.Н. Образ мира // Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983. С. 251-261.

28. Менегетти А. Онтопсихология – наука о субъективности.
29. Менегетти А. Словарь образов. Введение в онтопсихологию.
30. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб.: 1999.
31. Наиссер У. Познание и реальность. М.: Прогресс, 1981. 230 с.
32. Орлов А.Б. Только ли интериоризация?
33. Орлова Н. Онтопсихология. Тексты. Мир сновидений.
34. Петренко В.Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке.
35. Петухов В.В., Столин В.В. Предмет и задачи психологической науки и практики // Петухов В.В., Столин В.В. Психология. Методол. указания. М.: МГУ, 1989.
36. Пиаже Ж. Психологическое объяснение и проблема психофизиологического параллелизма // Экспериментальная психология. М.: Прогресс, 1966. Вып. 1-2.
37. Ромек Е. Феноменологический метод и дилемма психиатрии: Бинсвангер и Гуссерль // Вопросы философии. 2001. № 11. С. 80-92.
38. Солсо Р.Л. Когнитивная психология. М.: Тривола, 1996.
39. Титаренко Т.М. Философско-психологическая концепция (С.Л. Рубинштейн).
40. Толмен Э.Ч. Когнитивные карты у крыс и человека // Хрестоматия по истории психологии. М.: МГУ, 1980. С. 63-69.
41. Тхостов Т.Ш. Топология субъекта (опыт феноменологического анализа) // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1994. № 2. С. 3-13, № 3. С. 3-12.
42. Фрейд З. Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во

ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 249-310.

43. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия // Фрейд Очерки по психологии сексуальности. Минск: ООО «Попурри», 2003. С. 393-454.

44. Фрейд З. Тотем и табу // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 363-528.

45. Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Я и Оно. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. С. 839-860.

46. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Изд-во «Наука», 2000. 380 с.

47. Штумпф К. Психология и теория познания // Логос. 2005. № 2. С. 117-155.

48. Штумпф К. Самоизложение // Логос. 2003. № 3.

49. Янчук В.А. Психология на пороге третьего тысячелетия: поиски парадигмальных координат, способа теоретизирования и метода исследования // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 8. С. 30-49.

50. Янчук В.А. Методология, теория и метод в социальной психологии и персонологии: интегративно-эклкктический подход. Мн.: АПО, 1998. 280 с.

51. Ярошевский М.Г. Социальная и культурно-историческая психология // Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект-Пресс, 2003. С. 30-37.

52. Ясперс К. Общая психопатология. М.: Практика, 1997.

## ФИЛОСОФИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Философские предпосылки возникновения представлений об обществе (Платон, Аристотель, эллинизм).

2. Современные социология и философия: проблемы взаимодействия.

3. Философские основания социологической теории О. Конта.

4. Синтетическая философия и теория универсальной эволюции в социологии Г. Спенсера.

5. Философско-социологические аспекты марксизма и неомарксизма.

6. Философская социология Г. Зиммеля. Социальная философия и социология культуры.

7. Философско-социологическая концепция объяснения общества Э. Дюркгейма.

8. Принцип целерациональности в социологии М. Вебера.

9. Изучение общества как системы в теории структурного функционализма Т. Парсонса.

10. Теория социальной реконструкции К. Мангейма.

11. Аспекты взаимодействия личности, общества и культуры в интегральной социологии П. Сорокина.

12. Феноменологическая школа в социологии: Альфред Шюц, Питер Бергер, Томас Лукман.

13. Деконструкция социологического объяснения общества в концепции Ж. Бодрийяра.

14. Социологическая школа П. Бурдьё: конструкты социальной реальности и социальной действительности.

15. Представление общества как закрытой системы в концепции Н. Лумана.



## Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Academia, 1995. 323 с.
2. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург: Уральский университет, 2000. 96 с.
3. Бурдьё П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 373-429.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.
5. Западная социология / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – СПб., 1997.
6. История социологии / Под ред. А.Н. Елсукова, Г.Н. Соколовой, А.А. Грицанова и др. – Минск, 1997.
7. История социологии / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2004.
8. История социологии в Западной Европе и США. – Под. ред. Г.В. Осипова. – М., 1999.
9. Компьютерные презентации курса лекций Н.С. Ладыжец по истории западной философии, читаемого для студентов и аспирантов ФСФ УдГУ.
10. Коркюф Ф. Новые социологии / Пер. с фр. Е.Д. Вознесенской, М.В. Федорова; науч. ред. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2002. 172 с.
11. Луман Н. Дифференциация. Пер. с нем. / Б. Скуратов. М.: Издательство «Логос». 2006. – 320 с.
12. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // Социо-Логос. М., 1991. Вып. 1. С. 194-216.

13. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия / Ю.Н. Давыдов, А.Б. Гофман, А.Д. Ковалев и др. – М., 1994.
14. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1997.
15. Ритцер Дж. Современные социологические теории М., 2002.
16. Социология. Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов и др. – Минск, 2003.
17. Философский энциклопедический словарь / Под ред. С.С. Аверинцева и др. – М., 1989.
18. Шадрин А.А. Герменевтика смысла социально-философской дискурсивности: монография. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009. – 142 с.
19. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

## ФИЛОСОФИЯ ФИЛОЛОГИИ

1. Проблематика философской концепции романтизма (Йенский кружок: Ф. Шеллинг и братья Фридрих и Август Шлегели).
2. Ф. Шеллинг: конструирование искусства в методе субъект-объектного тождества. Концепты эпоса, драмы, лирики (искусство как высшая форма постижения мира).
3. Герменевтика как искусство истолкования стилистического единства произведения у Ф. Шлейермахера.
4. Тождество бытия и языка в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
5. Проблематика рассмотрения бытия как текста в философской герменевтике Г.-Г. Гадамера (понятия предрассудка и предпонимания).

6. Проблема определения языкового знака в структурной лингвистике Ф. де Соссюра (понятия означающего и означаемого, диахрония и синхрония, категория «точка зрения»).
7. Проблема самоидентификации субъекта, метонимический и метафорический способы разворачивания дискурса в структурном психоанализе Ж. Лакана.
8. Проблематика дискурса и дискурсивности в современной философии (М. Фуко, Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр).
9. Концепты языка и литературы у Р. Барта.
10. Парадоксальность существования смысла (Ж. Делез).
11. Критика лингвистического поворота в концепции Ж. Деррида.
12. Формально-логический анализ языка в аналитической философии (Г. Фреге, Б. Рассел). Понятие «языковые игры» у Л. Витгенштейна.
13. Интерпретативные модели коммуникации, понятие кода: Р.Якобсон, У. Эко.
14. Эпистемологическая тематика в литературоведении: проблема метода.
15. Проблема выделения предмета и объекта исследования в лингвистике.

### Литература

1. Аналитическая философия: Избранные тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993. 181 с.
2. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 76-92.
3. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. 616 с.
4. Барт Р. Лекция // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. С. 545-569.

5. Барт Р. Мифологии. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996. 312 с.
6. Батай Ж. Литература и зло. М.: Изд-во МГУ, 1994. 166 с.
7. Бибахин В.В. Язык философии. М.: Прогресс, 1993. 413 с.
8. Бушмакина О. Н. Онтология постсовременного мышления. «Метафора постмодерна». Монография. Ижевск. Издательство Удмуртского университета, 1998. 272 с.
9. Бушмакина О. Н. Постмодернизм в современной культуре и его разновидности (материалы спецкурса «Философия постмодернизма») // Вестник Удмуртского университета. 2000. № 7. С. 82-94.
10. Бушмакина О.Н. Философия постмодернизма. Учебное пособие. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. 152 с.
11. Бушмакина О.Н. Человек в его обусловленности постмодерном: поиски самоидентичности «Я» // Вестник Удмуртского университета. 1998. № 2. С. 62-70.
12. Бушмакина О.Н. Язык как исторический феномен: проблема базисной структуры // Вестник Удмуртского университета. 1994. № 3. С. 19-25.
13. Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994. Ч. I – 612 с., ч. II – 208 с.
14. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. 367 с.
15. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. 704 с.
16. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.
17. Герменевтика и деконструкция. СПб., 1999.
18. Гурко Е. Тексты деконструкции. Ж. Деррида. *Differance*. Томск: Водолей, 1999.

19. Делез Ж. Логика смысла. Фуко М. *Theatrum philosophicum*. М.: «Раритет», Екатеринбург: «Деловая книга», 1998. 480 с.
20. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб, 1998. 288 с.
21. Делез Ж. Ницше и философия. М.: Издательство Ad Marginem, 2003. 392 с.
22. Деррида Ж. Голос и феномен. СПб.: Издательство «Алетейя», 1999. 208 с.
23. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. 512 с.
24. Деррида Ж. Письмо и различие. М.: Академический проект, 2000. 495 с.
25. Деррида Ж. Эссе об имени. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. 192 с.
26. Загадка человеческого понимания. М., 1991. 352 с.
27. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
28. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса: Пер. с фр. и португ. / Общ. ред. и вступ. ст. П. Серрио; предисл. Ю. С. Степанова. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. 416 с.
29. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с франц. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 656 с.
30. Лакан Ж. «Я» в теории Фрейда и технике психоанализа (1954/55). М., 1999. 520 с.
31. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. Пер. с фр. / Перевод А. К. Черноглазова, М. А. Титовой (Значение фаллоса). М.: «Русское феноменологическое общество», издательство «Логос», 1997. 184 с.
32. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М., 1995. 192 с.
33. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.

34. Нанси Ж.-Л. *Corpus*. М.: Издательство Ad Marginem. 1999. 255 с.
35. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Пер. с фр. В. В. Фурс под ред. Т. В. Щитцовой. – Мн.: Логвинов, 2004. – 272 с.
36. Нанси Ж.-Л. О событии // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991. С. 91-102.
37. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995. 412 с.
38. Руднев В. Морфология реальности: Исследование по «философии текста». М., 1996.
39. Соссюр Ф., де. Курс общей лингвистики. М.: Изд-во «Логос», 1998. 296 с.
40. Теория метафоры. М., 1990. 512 с.
41. Философия языка / Ред.-сост. Дж. Р. Сёрл: Пер. с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 208 с.
42. Фуко М. Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. 208 с.
43. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. С. 47-96.
44. Фуко М. Что такое автор // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. С. 7-46.
45. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Издательство Ad Marginem. 1997. 452 с.
46. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.
47. Хайдеггер М. Закон тождества // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 69-79.
48. Хайдеггер М. Искусство и пространство // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 312-316.

49. Хайдеггер М. Исток художественного творения // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. С. 47-116.
50. Хайдеггер М. Путь к языку // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 259-273.
51. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. 464 с.
52. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. 192 с.
53. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. С. 168-217.
54. Хайдеггер М. Язык. СПб., 1991. 21 с.
55. Хомский Н., Миллер Дж. Введение в формальный анализ естественных языков: Пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2003. – 64 с.
56. Шеллинг Ф. В. Сочинения. М.: Изд-во «Мысль», 1998. 1664 с.
57. Шеллинг Ф. В. Философия искусства. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 608 с.
58. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А. Л. Вольского. Научный редактор Н. О. Гучинская. – СПб.: «Европейский Дом», 2004. – 242 с.

## ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ

1. Экономизм: отождествление философии и экономики.
2. Анализ социального бытия как экономического в материалистической классово-догматической концепции (К. Маркс, Ф. Энгельс).

3. Анализ концепта «экономика». Предмет философии экономики: «хозяйство» – «управление хозяйством» – «экономика».
4. Конструирование экономики как научной реальности. Экономика как наука (Д. Хаусман). Проблема идеологизации экономического знания (Й. Шумпетер).
5. Сосуществование теоретических моделей в экономической науке.
6. Пределы экономической реальности как «философии от мира сего» в концепции Р.Л. Хайлбронера.
7. Варианты и инварианты методологического анализа экономической реальности (М. Блауг, А. Маршалл и др.).
8. Социально-философский анализ принципов экономического конструирования общественной реальности в представлениях П. Бурдьё.
9. «Рынок», «деньги» и «труд» как точки структурирования экономического пространства (Г. Зиммель, М. Сюрин и др.)
10. Философско-методологическое осмысление проблем экономики в их взаимосвязи с формами духовной жизни общества (С.Н. Булгаков).
11. Взаимопересечения экономики и культуры (Х. Арндт, П. Козловски и др.).
12. Экономика информационной эпохи (М. Кастельс, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.).
13. Глобальность как характеристика экономической системы (З. Бауман, У. Бек, Э. Валлерстайн).
14. Капиталистическое общество как общество потребления (Ж. Бодрийяр).
15. Критическая теория когнитивного капитализма (А. Горц и др.).

## Литература

1. Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания. Методологический анализ. М.: Наука, 2005. 243 с.
2. Арендт Х. *Vita activa*, или О деятельной жизни. СПб.: Алетейя, 2000. 437 с.
3. Бауман З. Свобода. М.: Новое издательство, 2006. 132 с.
4. Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // Вопросы экономики. 2001. № 2. С. 73-107.
5. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс – Традиция, 2001. 304 с.
6. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М.: Вопросы экономики, 2004. 416 с.
7. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: «Дело Лтд», 2004. 652 с.
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. / Пер.с фр. Е. Самарская. М.: Республика, Культурная Революция, 2006. 272 с.
9. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. М.: Академический Проект, 2007. 335 с.
10. Бреннан Дж., Бьюкенен Дж. Причина правил. Конституционная политическая экономия. Выпуск 9 серии «Этическая экономия: исследования по этике, культуре, и философии хозяйства» / Пер. с англ. под ред. А.П. Заостровцева. СПб: Экономическая школа. 2005. 272 с.
11. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
12. Булгаков С.Н. Философия хозяйства / Отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2009. 464 с.
13. Булгаков С.Н. Третий том «Капитала» К. Маркса // Русская мысль. 1895. № 3.

14. Бурдьё П. Производство веры. Вклад в экономику символических благ // Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 177-271.
15. Бурдьё П. Поле экономики // Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 129-176.
16. Бурдьё П. Стратегии воспроизводства и способы господства // Социология социального пространства / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 97-120.
17. Бушмакина О.Н. Принципы конструирования объектов в современных социальных концепциях // Вестник Удмуртского университета. 2004. № 2. С. 79-88.
18. Бьюкмен Джеймс, Ванберг Виктор. Рынок как созидательный процесс // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 355-380.
19. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.
20. Вебер М. Смысл свободы от оценок в социальной и экономической науке // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 566-567.
21. Верчеллоне Карло. Вопрос о развитии в век когнитивного капитализма // Логос. 2007. № 4 (61). С. 144-167.
22. Зиммель Г. Философия труда // Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. С. 466-485.
23. Зомбарт В. К критике экономической системы Маркса // Научное обозрение. 1898. № 3, 4.
24. Канке В.А. Философия экономической науки. М.: Инфра-М, 2009. 384 с.

25. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева, под ред. В. Харитоновой. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. 328 с.
26. Козловски П. Культура постмодерна: общественно-культурные последствия технического развития. М.: Республика, 1997. 240 с.
27. Козловски П. Принципы этической экономики. СПб.: Экономическая школа. 1999. 344 с.
28. Корсани А. Капитализм, биотехнонаука и неолиберализм: Информация к размышлению об отношениях между капиталом, знанием и жизнью в когнитивном капитализме // Логос. 2007. № 4 (61). С. 123-143.
29. Кортунув В.В. Философия денег. М., 2002.
30. Марацци Кристиан. Тело-машина и его амортизация // Логос. 2007. № 4 (61). С. 114-122.
31. Маркс К. Избранные тексты по экономике, истории и социологии // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 134-157.
32. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы Академический Проект, 2010. 784 с.
33. Маяцкий М. Когнитивный капитализм – светлое будущее научного коммунизма? // Логос. 2007. № 4 (61). С. 230-239.
34. Польэрэ Бернар. Двусмысленности когнитивного капитализма // Логос. 2007. № 4 (61). С. 70-113.
35. Полякова Н.Б. Философия и экономика: аспекты взаимопределения // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 25, вып. 3. № 3.
36. Роббинс Лайонел. Природа и значение экономической науки // Философия экономики. Антология / под ред. Дэни-

- ела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 93-123.
37. Руллани Э. Когнитивный капитализм: déjà vu? // Логос. 2007. № 4 (61). С. 64-69.
38. Сагден Роберт. Правдоподобные миры: статус теоретических моделей в экономической науке // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 475-519.
39. Самсин А.И. Основы философии экономики. М.: Издательство: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 271 с.
40. Самсин А.И. Философия экономики // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. 2002. № 6 (24). М.: Изд-во ИТРК, 2002. 304 с. С. 41-59.
41. Сорель Ж. Введение в изучение современного хозяйства / Пер. Л. Козловского. М.: Изд-во Красанд, 2011. 272 с.
42. Сюрриа М. Деньги: крушение политики. СПб.: Наука, 2001. 138 с.
43. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Пер.с англ. Игоря Дубинского. Под ред. Сергея Писарева // Киев. INT Пресс; Москва. Релф бук. 1999. 432 с.
44. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
45. Фридман М. Методология позитивной экономической науки // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 177-216.
46. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство 2005. 264 с.
47. Хайек Ф.А. Частные деньги. М.: Институт Национальной Модели Экономики, 1996.

## ФИЛОСОФИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

48. Хайлбронер Роберт Л. Философы от мира сего. / Пер.с англ. И. Файбисовича. М.: Астрель: CORPUS, 2011. 432 с.
49. Хаусман Д.М. Зачем заглядывать под капот? // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 221-226.
50. Хаусман Д.М., Макферсон Майкл С. Философские основания магистрального направления нормативной экономики // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 269-300.
51. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макрюго Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М.: Практикс, 2004. 576 с.
52. Шумпетер Й. История экономического анализа. / пер. с англ. под ред. В.С. Автономова, в 3-х т. Т. 1. 552 с., Т. 2. 504 с., Т. 3. 688 с. СПб.: Экономическая школа, 2001.
53. Шумпетер Й. Наука и идеология // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 247-264.
54. Элоян М.Р. Философия хозяйства: ревизия марксизма (В. Зомбарт и С.Н. Булгаков) // Электронный ресурс
55. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. Постиндустриализм. Опыт критического анализа. Монография. М.: Научный эксперт, 2012. 288 с.

1. Деятельностный подход в педагогике (А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).
2. Взаимосвязь физической культуры и спорта: педагогический аспект.
3. Педагогические концепты «воспитания». Воспитание как диалог (М. Бубер).
4. Спорт и воспитание. Фигуры тренера и ученика.
5. Концепт «обучения» как основа педагогической практики.
6. Бихевиористская парадигма в спортивном воспитании и обучении.
7. Концепт «образования» в философско-исторической ретроспективе (от школы Платона до современного представления о дистанционном образовании).
8. Ценности, идеология и патриотизм в системе образования.
9. Основные этические проблемы современного спорта.
10. Проблемы классического университетского образования в современной социально-экономической реальности (Б. Ридингс, Дж. Ритцер).
11. Социальная, коммуникативная и политическая функции спорта.
12. Спор как культурная практика. Игровые и неигровые виды спорта.
13. Индустрия спорта в системе масс-медиа.
14. Олимпийское движение и современная ситуация в мире спорта высоких достижений.
15. Философия спорта: исторический обзор.

## Литература

1. Битинас Б.П. Введение в философию воспитания. – М., 1996, 135 с.
2. Бурдые П. Система образования и система мышления // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 119-126.
3. Гершунский Б.С. Философия образования. – М., 1998. – 432 с.
4. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М., 2000. – 234 с.
5. Дубицкий В.В. Философско-социологические основания теории воспитания. – М., 2003. – 211 с.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Лекции по философии педагогики. – СПб., 2001. 288 с.
7. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Ростов н/Д. – 2005. – 320 с.
8. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. Пер. с фр. / Перевод А.К. Черноглазова, М.А. Титовой (Значение фаллоса). М.: «Русское феноменологическое общество», издательство «Логос», 1997. 184 с.
9. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М., 1995. 192 с.
10. Микешина Л.А. Философия науки. – М., 2005. – 464 с.
11. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб., 2004. – 520 с.
12. Прикот О.Г. Лекции по философии педагогики. – СПб., 1998. – 163 с.
13. Ридингс Б. Университет в руинах. – Пер. с англ. А.М. Корбута. – М., 2010. – 304 с.
14. Ритцер, Джордж. Макдональдизация общества 5 / Пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ., статья Т.А. Дмитриева. – М.:

- Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 592 с.
15. Шелер М. Формы знания и образование // Человек. Вып. 4. – М., 1992. – С. 85-96.
  16. Айзенберг К. Спортсмен // Логос. 2006. № 3. С. 3-22.
  17. Айзенберг К. Футбол как глобальный феномен: исторические перспективы // Логос. 2006. № 3. С. 91-103.
  18. Губарева Т.И. Спорт лиц с ограниченными возможностями в системе гуманистически ориентированной социальной политики. М.: ФОН, 2000. 192 с.
  19. Загайнов Р.М. К проблеме уникальности личности спортсмена-чемпиона // Спортивный психолог. 2005. № 1. С. 4-16.
  20. Зверева В. Телевизионный спорт // Логос. 2006. № 3. С. 63-75.
  21. Ломако О.М. Генеалогия воспитания: Философско-педагогическая антропология. СПб: Изд-во СПбГУ, 2003. 264 с.
  22. Лэш К. Вырождение спорта // Логос. 2006. № 3. С. 23-40.
  23. Марков Б.В. Дух и тело в структурах языка // Ступени: Философский журнал. 1994, № 1. С. 33-48.
  24. Мильштейн О.А. Олимпийская сага. Олимпиадики, жрецы, пилигримы. М.: Олимпия Пресс, 2001. 742 с.
  25. Морган У. Философия спорта: Исторический и концептуальный обзор и оценка ее будущего // Логос. 2006. № 3. С. 147-159.
  26. Пономарчук В.А. Человек в мире спорта: проблемы становления личности. М.: Федер. ин-т социологии образования, 1994. 118 с.
  27. Философия спорта: хрестоматия / сост. А.И. Пешков. СПб.: Изд-во СПб ГУФК им. П.Ф. Лесгафта, 2006. 203 с.



*Учебное издание*

Автор-составитель

*Алексей Анатольевич Шадрин*

**История и философия науки. Часть II**  
**Философия**  
**социально-гуманитарных наук**  
**Материалы курса лекций**

Учебно-методическое пособие

*Авторская редакция*

Отпечатано с оригинал-макета заказчика

Подписано в печать 08.10.2020. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Усл. печ. л. 4,6. Уч.-изд. л. 3,7.

Тираж 100 экз. Заказ № 1578.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.  
Тел./факс: (3412) 500-295, e-mail: [editorial@udsu.ru](mailto:editorial@udsu.ru)

Типография  
Издательского центра «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, каб. 207  
Тел. (3412) 68-57-18